

Zápis z 23. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, dne 29.6.2009

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Rozpočtové opatření č. 3/2009
4. SOPM – Závěrečný účet za rok 2008
5. Návrh řešení novely zákona č. 250/2000 Sb., mateřská škola a místní knihovna
6. Zápis z jednání kontrolního výboru
7. Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku
8. Jednací řád Zastupitelstva obce Dobrá
9. Různé
10. Zpráva návrhové komise
11. Diskuse
12. Závěr

1. Zahájení

Jednání zahájila starostka obce Bc. Alice Tancerová v 17.35 hodin v obřadní síni budovy Obecního úřadu Dobrá.

Přítomno: 9 členů zastupitelstva

Omluven: J. Mališ, Mgr. Pantlík

Nepřítomen: M. Kwaczek, J. Březina, MUDr. Hankeová, J. Tesarčík

Starostka uvádí, že minulý zápis byl ověřen bez připomínek a čte dnešní program jednání, kdy uvádí doplnění bodu různé o Směrnici fondu oprav, Stanovisko k výstavbě penzionu, Smlouvu o úvěru, Smlouvu o poskytnutí dotace z MSK, Změna podmínek prodeje pozemku a o Zápis z finančního výboru.

Vyzývá k dalšímu doplnění. Žádné.

Dala o přečteném programu hlasovat. PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka navrhla na členy návrhové komise: Ing. Ludmila Baranová a Ing. Jaroslav Kielar.

Vyzvala k jinému návrhu. Nebyl další návrh.

Dala o tomto hlasovat: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka navrhla na ověřovatele zápisu: Radim Búrger, René Křížák.

Vyzvala k jinému návrhu. Nebyl další návrh.

Dala tedy o navrženém hlasovat. PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Starostka uvádí dle připraveného materiálu úkoly splněné a trvající z minulých jednání zastupitelstva. Vyzvala k připomínkám.

J. Hofman (ČSSD) – odůvodnění k bodu 13 – investiční akce, má výhradu ke splnění úkolu.

Požadovalo se zpracování nějakého výhledu akcí s orientačními cenami. Je to výmluva, že to nelze zpracovat. Mysleli jsme nacenění výhledových akcí přibližně, od do, ne přesně.

Místostarosta – nejsme schopni nacenit, když nevíme rozsah díla, cena by byla smyšlená.

Starostka – není to výmluva, neumíme posoudit co všechno ta daná stavba obnáší, neznáme ceny, nemáme k tomu kvalifikaci a vymýšlet si nějaké cifry je přece k ničemu.

J. Kaňok (KSČM) – příkláním se k panu Hofmanovi, odůvodnění je nedostatečné. Funguje tady přece nějaký stavební úřad, ten měl dostat úkol na starost, a nacenit akce. Tak se to děje

u všech dobrých úřadů. Předpokládal, že se vypracuje výhled investičních akcí, uvede se asi rok realizace, uvede se zda je projektová dokumentace nebo ne a přibližná částka.

Ing. Baranová (Nezávislí) – předpokládaná cena se lze určit jen když je projektová dokumentace. Stavební úřad není výstavba, ti se takovou činností nezabývají

Starostka – na úřadě není nikdo kompetentní k nacenění předpokládaných akcí. Jestliže se někdo ze zastupitelů cítí na takovou činnost, ať si úkol vezme na starost, ráda mu jej přenechám, ale ne, že bude úkol přehozen na radu obce, nebo na starostu a místostarostu, tady přímo říkám, že ani jeden z nás k tomu nemá předpoklady.

J. Hofman (ČSSD) – my jako zastupitelstvo žádáme vás, ať uděláte výhled akcí s nějakou přibližnou cenou. Kolik je obec schopna a ochotna investovat do různých akcí a pak tlačít na projektanta, aby se cena pohybovala v této výši.

Starosta – k akcím se vypracovává studie a z té se vychází, z toho se dělá cena. V dnešní době se ceny mění.

R. Křížák (Nezávislí) – orientační ceny a přibližné nějaké nacenění nemá smysl. Ceny se opravdu neustále mění, byla by to střelba do neznáma, je to zbytečná práce.

Místostarosta – ceny se opravdu mění, důkazem toho je i vestavba ve škole která probíhá, kdy byla původně plánována na 20 mil. Kč a teď se staví za 14 mil. Kč. Na co dopředu nadceňovat, je to zbytečné.

Další připomínky nebyly a starostka vznáší protinávrh: ZO pověřuje p. Kaňoka a pana Hofmana k vypracování úkolu z bodu č. 13.9.

p. Hofman – nesouhlasím, jsem neuvolněným členem a chci vidět zastupitele, který by tohle dělal zadarmo.

p. Kaňok – také nesouhlasím.

Starostka dala o protinávru hlasovat: PRO: 3, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4, nehlasovali 2

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

3. Rozpočtové opatření č. 3/2009

Starostka předala slovo Ing. Baranové, předsedkyni finančního výboru, která dle přehledu objasňuje položky rozpočtového opatření v ještě nových úpravách o dotaci z MSK o 115.tis. Kč, kdy se navýšil příjem i výdej, MŠ – otopná soustava.

K jednání se dostavil Jiří Březina v 18.00 hodin.

Ing. Baranová také uvádí, že finanční výbor schvaluje tohle rozpočtové opatření – knihovna dotace, dotace Úřadu práce na VPP pracovníky, pokuty stavebního úřadu.

Objasňuje i výdaje a vyzývá k připomínkám:

J. Hofman (ČSSD) – žádá o zasílání opravených rozpočtových opatření v materiálech k jednání, ať je lepší orientace při jednání.

Žádné další připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

4. SOPM – Závěrečný účet za rok 2008

Starostka uvádí, že v tabulce je jasně vidět příjmy i výdaje, pohyb je minimální.

Vyzvala k připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5. Návrh řešení novely zákona č. 250/2000 Sb., mateřská škola a místní knihovna

Objasňuje starostka, kdy se tohle řešilo na minulém jednání pro základní školu, a nyní pro MŠ a místní knihovnu je to obdobné, jen s tím, že u místní knihovny není potřeba měnit zřizovací listinu.

Vyzvala k připomínkám. Žádné

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – zplnomocňuje MŠ a zplnomocňuje místní knihovnu s rozdílným datem.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6. Zápis z jednání kontrolního výboru

Starostka předává slovo panu Kaňokovi, předsedovi kontrolního výboru, který uvádí, že proběhla kontrola pohledávek obce Dobrá, vyplývající z běžné činnosti úřadu, zprávu za rok 2007 a 2008 vyhotovila a dala k ní výklad p. Kolková, která byla přizvána k jednání výboru. Vše se plní až na asi 15 pohledávek z roku 2008 za odpady. Kontrolní výbor doporučuje průběžně prověřit plnění pohledávek starostou obce.

Starostka vyzvala k dotazům. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Je čten návrh – ukládá.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

7. Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku

Starostka uvádí, že byl přizván velitel policie, ale omlouval se, že neví, zda mu to vyjde přijít z důvodu velké zaneprázdněnosti.

Starostka vyzvala k dotazům a připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – spolupráce s policií bude obec něco stát?

Starostka – vyplývá to ze smlouvy – zveřejňování informací ve zpravodaji zdarma, žádají spolupodílnictví na modernizaci služeben, kamerový systém do budoucna. Povinnosti na nás jsou, ale bude záležet na zastupitelstvu obce zda a v jaké míře se bude podílet a přispívat.

J. Březina (Nezávislí) – na téhle smlouvě policie trvá? Zdá se mu to zbytečné.

Starostka – s policií se spolupracuje a jejich nadřazení na ně také tlačí ať vyvíjí nějakou aktivitu a činnost.

J. Kaňok (KSČM)- také se přiklání k názoru, že smlouva je nadbytečná.

J. Hofman (ČSSD) – není to nic proti ničemu, ve smlouvě jsou opsány úkoly policie vyplývající ze zákona a když to chtějí potvrdit, není v zásadě proti.

Žádné další dotazy nebyly. Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 5

8. Jednací řád Zastupitelstva obce Dobrá

Starostka uvádí, že předložila k posouzení nový jednací řád zastupitelstva obce a vyzvala k připomínkám a doplnění.

J. Kaňok (KSČM) – díval se do všech materiálů jak rady obce tak zastupitelstva obce, ale nikde není stanoven takový úkol, který hovoří o pověření rady k vypracování nového jednacího řádu zastupitelstva obce. Nebyl dán ani žádný termín a nedoporučuji schválit

předložený jednací řád. Doporučuje vytvořit pracovní skupinu a připravit z připomínek všech nový a jasný jednací řád.

Starostka – našli bychom v zápise ze zastupitelstva, že jsme diskutovali o novém jednacím řádu po připomínce občana k možnosti vyjádřit se k projednávanému bodu a ne až na závěr v diskusi. Navíc na minulém jednání se dotazoval někdo z členů zastupitelstva, v jakém stavu je příprava nového jednacího řádu. Tento jednací řád byl zpracován dle metodiky ministerstva vnitra. Jednací řád byl rozeslán k připomínkám, prostor pro vyjádření byl, ale nikdo tak neučinil.

J. Kaňok (KSČM) – jaké číslo usnesení tedy má? Kde v zápise to je zaznamenáno? Opakuje, ať se vytvoří pracovní skupina a vypracuje připomínky a z jednacího řádu se vypustí nepotřebné věci, ať je opravdu použitelný. Proč se v připraveném jednacím řádu hovoří o tajemníkovi úřadu, když taková funkce tady na úřadě není vůbec zřízena.

Starostka – kde jste se to dočetl? Není problém formulaci změnit nebo vypustit.

J. Kaňok (KSČM) – bod č. 7

Starostka – může se to opravit.

J. Kaňok (KSČM) – v pasáži k přípravě zasedání – rozšířil by to podrobněji. Také má výhrady k formulaci, že předseda kontrolního a finančního výboru je odpovědný za vyhotovení a předkládání zápisů z jednání.

Starostka – od toho jsou předsedové výborů a komisí a ti odpovídají za činnost.

J. Kaňok (KSČM) – má řadu dalších připomínek – je pro dopracování jednacího řádu.

Starostka – jednací řád vychází ze zákona.

J. Kaňok formuluje protinávrh: Zastupitelstvo obce schvaluje pracovní skupinu k dopracování jednacího řádu

Starostka dala o tomto protinávru hlasovat, když nebyla další připomínky.

Hlasování: PRO: 3, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 7

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

9. Různé

9.1. Směrnice účelového fondu oprav a modernizace obecních bytových domů čp. 931 a 937 v obci Dobrá

Starostka uvádí, že směrnice vznikla na základě požadavku MSK KÚ Ostrav při auditu, kdy nám vytkli, že má být schválen nějaký statut, podle kterého se z fondu oprav čerpají finance a jak se s fondem nakládá. Konzultovalo se to s právníkem a paní Martiníkovou.

Starostka vyzvala k připomínkám:

J. Hofman (ČSSD) – směrnici neporozuměl. Nájemníkům bylo vysvětleno, že fond oprav se bude tvořit a použít na opravy v době, kdy bude končit smlouva a byty se budou převádět.

Proč se tedy předkládá tato směrnice, když to nebylo ani s nikým z nájemníků připomínkováno. Vypadá to, že bylo s nájemníky vyšplouchnuto a fond oprav se bude čerpat na opravy vad způsobené stavbou, ale tato vady měly být reklamovány a pro neschopnost tehdejšího vedení obce k tomu nedošlo. Náklady vad po stavbě měla hradit firma Polysta, která domy stavěla. Firmě nebylo uloženo ani žádné zádržné, nic, obec neměla žádné zádržné, chovala se v této věci podivně a teď máme my nájemníci na to doplácet? Jestliže tohle bude schváleno, budu požadovat novou nájemní smlouvu – příspěvek na údržbu, administraci, správu bytové jednotky. Požaduji stažení tohoto bodu z programu jednání a se všemi nájemníky řádně prodiskutovat, vysvětlit, vyslechnout i jejich připomínky a pak schválit.

Starostka – OBD jsme po minulém vedení zdědili. Problém byl a je s nimi stále. Obec dělá vstřícná gesta už jen v tom, že se vypracovala dokumentace na opravy a schválila se i částka,

kteřá bude na odstranění závad potřebná. Ve směrnici se nehovořív o tom, že fond oprav bude použit na kolaudační závady. Klidně se může z jednání tento bod stáhnout, může se dále jednat s příslušnými pracovníky, právníkem, p. Martinkovou, lze přepracovat i nájemní smlouvy a tím přistoupit i k regulovatelnému nájemnému.

J. Hofman (ČSSD) – dám obec k soudu, vylákali jste na mě milion korun při stavbě a nedodrželi smlouvu.

Ing. Baranová (Nezávislí) – Směrnice je špatně načasovaná, předkládá se v době kdy se chce provést oprava OBD. Fond oprav má opravdu sloužit k jiným opravám než opravám kolaudačních vad.

J. Hofman (ČSSD) – fond oprav má sloužit na opravy před předáním do vlastnictví nájemníků, navíc vlastníci budou potřebovat finance i na další rozjezd.

Ing. Baranová (Nezávislí) – myslíte si, že se všichni domluvíte, když vznikne družstvo nebo společenství vlastníků?

Starostka – nemusí vzniknout společenství vlastníků, je to řadová zástavba, každý má svůj pozemek a je samostatně postaven.

Místostarosta – dali jsme si za cíl dát OBD do pořádku, máme snahu, vypracovala se dokumentace, který mapuje nedostatky a všechny potřebné opravy. Je vypsáno výběrové řízení na tuto akci.

Starostka – znovu objasňuje směrnici, která nebyla pochopena. V rozpočtu je již schválená částka na opravy kolaudačních vad OBD dle projektové dokumentace, která je zpracována, to přece všichni z vás zastupitelů vědí, vždyť se pro tuhle variantu a pro uvolnění financí hlasovalo. Z fondu oprav se nebude nic čerpat na opravy kolaudačních vad. Směrnice se může písemně měnit. Fond slouží všem nájemníkům stejně, když se něco opraví v jednom bytě opraví se ve všech, ne jen v tom jednom.

Místostarosta – obesílal jsem nájemníky OBD s požadavkem o vyjádření se k použití tohoto fondu a respektujeme vyjádření nájemníků.

Ing. Baranová (Nezávislí) – Fond oprav jsou finance obce.

O slovo se hlásí občané.

Starostka dala hlasovat o udělení slova pro veřejnost: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

p. Zářický – myslí si, že by bylo slušné projednat znění Směrnice s nájemníky, dozvěděli jsme se to úplně náhodou. Nájemníci do fondu spořív a je třeba informovat je o záměrech s těmito financemi.

Starostka – zákon nic takového obci neukládá. Konzultovalo se to s právníkem i ten potvrdil, že je to příjem obce, kdy zastupitelstvo rozhodne, jak se fond oprav použije, na co a v jaké míře. Do doby převodu jde o klasický nájemní vztah.

p. Zářický – požadujeme jen slušné jednání a dohodu s nájemníky.

p. Tesarčíková – nebylo by vhodné se před schválením Směrnice sejít s nájemníky, prodiskutovat, objasnit, vztahy se tak dostanou na nějakou úroveň.

Starostka – netušila jsem, že nyní jsou vztahy na nějaké úrovni, nicméně z rozpočtu obce se dávají finance na OBD, Směrnice v tom nehraje roli.

p. Tesarčíková – požadujeme vyvolat jednání s nájemníky.

J. Hofman (ČSSD) – stav OBD zavinilo minulé vedení, ne my nájemníci a neříkejte že finance se místo do chodníků dávají do OBD

Starostka – je to pravda

J. Hofman (ČSSD) – nájemníci snad mají vinu? Kvůli nám ubývá financí na chodníky?

Starostka – děláme vstřícné kroky, ale vidím, že i tak je to špatně.

Starostka má dotaz, zda někdo navrhuje protínávrh k usnesení?

p. Hofman (ČSSD) – odložit schválení Směrnice účelového fondu oprav a modernizace OBD č.p. 931 a 937 v obci Dobrá do doby, kdy proběhne schůzka s nájemníky OBD.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – časově by určitě, ať se stihne Směrnice schválit do dalšího auditu, ať obec nedostane třeba zbytečnou výhradu k hospodaření.

Starostka – datum by nestanovila, zastupitelstvo obce nemusí přijmout podmínky nájemníků.

Návrhová komise čte znovu protinávrh – odkládá.

Starostka dala o tomto protinávru hlasovat: PRO: 4, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 6

Usnesení nepřijato.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení.

Je čten návrh – schvaluje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 6, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 3

9.2. Stanovisko obce Dobrá k záměru výstavby penzionu na pozemku parc.č. 689 a 690 v Dobré

Starostka uvádí, že se jedná o pozemek tzv. „dřevomorka“. V tomto řízení je obec účastníkem, může se tedy vyjádřit a zaujmout nějaké stanovisko. Stavební úřad Dobrá zamítl výstavbu penzionu na tomto pozemku, krajský úřad vrátil věc k novému projednání. Rada obce trvá na stanovisku stavebního úřadu, nesouhlasit s realizací penzionu.

Starostka vyzvala k připomínkám:

R. křížák (Nezávislí) – jsem proti výstavbě penzionu. Tak jak je penzion nakreslený v dokumentaci, nezapadá do okolní zástavby mezi domky, je příliš vysoká, robustní.

Ing. Baranová (Nezávislí) – zastupitelstvo obce jednou přijalo stanovisko, že nebude podporovat výstavby podobných zařízení, držela by se toho a neschválila by výstavbu penzionu. Jsem proti.

J. Březina (Nezávislí) – jsem také proti a v usnesení by doplnil, že výstavba penzionu není v zájmu obce ani občanů.

Starostka – může se doplnit do usnesení.

O slovo se hlásí občané, starostka proto dává hlasovat o udělení slova pro veřejnost:

Hlasování : PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

p. Zabystřanová – v obci je již několik podobných penzionů, zejí prázdnou nebo jsou jen z části zaplněny. Proč výstavba dalšího. Konkrétně jsem sepsala připomínky proti výstavbě penzionu, doufala jsem v nějaké ústní řízení, kde by se celá věc probrala a prodiskutovala, jsou zde sporné věci, když zasype studnu, přijdeme o vodu, hluk apod.

Starostka – obec je účastníkem řízení, vyjádříme sice své nesouhlasné stanovisko, ale nemáme tu moc zamítnout stavbu. Stavebník se může odvolat, protože stavbu bude chtít.

p. Zabystřanová – všichni sousedé jsou proti výstavbě penzionu

J. Hofman (ČSSD) – do usnesení by nedopisoval odůvodnění, že to není v zájmu obce ani občanů.

Ing. Kocich, vedoucí stavebního úřadu – do usnesení se to může klidně napsat, je to vlastně citace ze zákona, nechal by to tam.

p. Piska – není na tom pozemku nějaké ochranné pásmo, je tam silnice, železnice? Povolili stavbu?

Starostka – jistě již vydali vyjádření, dům na tom pozemku už stál.

p. Moskvová – a jak vyřeší odpady, kanalizace tam není.

Starostka – ČOV

J. Kaňok (KSČM) – je proti stavbě penzionu.

Ing. Baranová (Nezávislí) – Ing. Kocich nemá vyjádření ČD?

Ing. Kocich, vedoucí stavebního úřadu – ano mám, na tom pozemku nelze postavit rodinný dům.

Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi o přečtení doplněného návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – nesouhlasí.

Starostka dala o přečtením hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

9. 3. Změna podmínek prodeje pozemku parc.č. 1348/6 v k.ú. Dobrá u F-M

Starostka objasňuje dle připraveného materiálu, že cenu požadují snížit na 80,- Kč/m², je to sice méně, než jsme původně požadovali, tak buď revokujeme usnesení a doplníme o cenu dle znaleckého posudku nebo zamítneme a budeme požadovat 100,- Kč/m². Rada obce doporučuje zamítnout.

Starostka vyzvala k připomínkám:

Ing. Baranová (Nezávislí) – my jsme sice za pozemek dali 100,- Kč/m², jde o kousek pozemku.

Starostka – já bych na požadovanou cenu přistoupila na tom pozemku má stát protihluková stěna, kterou požadovali občané, nezdá se mi tahat se o 20,- Kč, je zde hrozba, že nepostaví.

J. Hofman (ŠSD) – státní orgány nemůžou jinak než dle cenové mapy, my jsme pozemek koupili za smluvní cenu oni nemůžou.

Žádné další připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – revokuje.

Starostka dala o přečteném hlasovat: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

9. 4. Smlouva o úvěru č. 695/09/LCD

Starostka uvádí, že bylo konzultováno s právním zástupcem. Banka nám v 99% ve smlouvě nevyhověla. Objasňuje finanční situaci obce, která je dobrá. Bude dostatek finančních prostředků a je zbytečné brát úvěr a platit bance úroky.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – neschvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

9. 5. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK

Starostka uvádí, že bylo jednání s krajem, kdy nám následně poskytl finance ve výši 115.000,- Kč z požadovaných 150.000,- Kč na sběrný dvůr. Žádali jsme o 75%, kdy studii a přílohy nejsou uznanými náklady z dotace, musíme dofinancovat sami. Podmínky smlouvy budou splněny již letos.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

9. 6. Zápis z jednání Finančního výboru

Starostka předala slovo Ing. Baranové, předsedkyni Finančního výboru, která uvádí, že na schůzce se jednalo o kanalizaci, rozpočtovém opatření a také rekonstrukci hasičské zbrojnice a tento výbor doporučuje opravu hasičské zbrojnice na etapy z vlastních zdrojů obce. Je třeba upravit garážové stání pro hasičské vozidlo, parkuje se v kotelně základní školy, což je nevyhovující a je neustále problém s výjezdem, kterému brání zaparkovaná auta, ač je v tom místě umístěná dopravní značka. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce provést přeložky inženýrských sítí, vypsát výběrové řízení na celkovou rekonstrukci v příštím roce + sehnat finance pomocí nějakého dotačního titulu.

Starostka vyzvala k připomínkám:

J. Březina (Nezávislí) – budova hasičské zbrojnice je v majetku obce a je v hrozném stavu.

Hledali jsme možný dotační titul, ale je to problém, pro tak velkou obec, jako je ta naše žádný

takový vypsaný nebyl. Výjezd z kotelny základní školy, kde parkujeme výjezdni vozidlo je opravdu problematický, kvůli parkování vozidel v zákazu, kdy je tam i značka, upozornění bylo několikrát ve Zpravodaji, ale lidé na to neslyší.

Ing. Baranová (Nezávislí) – v přízemí by šlo jen o garáž, šatna a malá kuchyňka pro výjezd. V patře by pak vznikl sál, který by nesloužil jen pro hasiče, ale pro zájmové kroužky a veřejnost. Apeluje na zastupitele, ať zváží situaci v hasičské zbrojnici. Navíc obec má ze zákona povinnost zřídit jednotku hasičů.

Starostka – souhlasí. Vypsala vy výběrové řízení na zhotovitele, ať víme s jakou finanční částkou máme počítat.

Žádné další dotazy. Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – bere na vědomí.

Starostka dala o tomto hlasovat: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

10. Zpráva návrhové komise

Komise konstatuje, že k jednotlivým bodům bylo diskutováno a hlasováno jednotlivě, není potřeba usnesení opakovat, jsou platná. Vše proběhlo v souladu s platnými zákony.

11. Diskuse

Starostka vyzvala nejprve členy zastupitelstva k příspěvkům do diskuse:

J. Březina (Nezávislí) – uvádí, jen pro informaci, ať zastupitelstvo ví, že se 8 členů SDH Dobrá podílelo na záchranných akcích při povodních v Novém Jičíně, kde byli dva dny. Krajský úřad nás požádal o spolupráci na zásahu.

Další podněty do diskuse nebyly vzneseny.

Starostka předala slovo občanům:

p. Piska – sběrný dvůr bude kdy? Letos?

Starostka – pokud dostaneme dotaci, tak příští rok i s provozováním. Děláme proto vše. Ve sběrném dvoře bude komunitní kompostárna na rozložitelný odpad, tedy trávu, klacíky + sběrný dvůr s kontejnery, kde bude stanovena otevírací doba, kdy občané s trvalým pobytem v obci budou moci odpad uložit. Občanům okolních obcí tohle nebude umožněno.

p. Moskvová – dotaz na kanalizaci.

Starostka – jednání se SmVaK a.s., kdy jsme nabídli, že obec provede 50% stavebních prací + opravy komunikací po výstavbě, ale bylo odmítnuto, pro malé množství napojení a neefektivnost provedení.

p. Moskvová – proč se pan Kwaczek už půl roku neúčastní jednání zastupitelstva?

Starostka – nevím, někdy se omlouvá pro pracovní zaneprázdněnost. Neúčast na jednáních zastupitelstva se nijak nepostihuje, zákon tohle neřeší.

p. Piska – OZV o veřejném pořádku řeší dodržování klidu o nedělích a svátcích. Pro koho to platí?

Starostka – pro všechny v obci, pro občany i firmy. Vyhláška stanovuje přesně o jaké činnosti se jedná.

p. Pantlíková – projektová dokumentace na chodníky je zpracována?

Starostka – kompletuje se.

p. Pantlíková – byly do projektu zakomponovány naše připomínky?

Starostka – ano.

p. Pantlíková – je chvályhodné, že se postavilo, ale opět se nemyslelo na ty nejmenší děti. Je tam pro ně jen domeček a pískoviště.

Starostka – hřiště je stavěno pro děti od 2 do 12 let a je to i pro ty nejmenší děti, jsou tam houpačky apod.

12. Závěr

Starostka poděkoval za účast a ukončila jednání v 20.00 hodin

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ověřili: jméno, datum

jméno, datum

U S N E S E N Í
z 23. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 29.6.2009
od 17.30 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá
- obřadní síň

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

návrhovou komisi ve složení: Ing. Ludmila Baranová (Nezávislí)
Ing. Jaroslav Kielar (KDU-ČSL)

1.2. u r č u j e

ověřovatele zápisu: Radim Bůrger (KSČM)
René Křižák (Nezávislí)

2. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

3. Rozpočtové opatření č. 3/2009

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 3/2009 navýšení příjmové části o 543,- tisíc Kč a výdajové části o 543,- tisíc Kč

4. SOPM – Závěrečný účet za rok 2008

Zastupitelstvo obce Dobrá

4.1. b e r e n a v ě d o m í

Závěrečný účet SOPM za rok 2008

5. Návrh řešení novely zákona č. 250/2000 Sb., mateřská škola a místní knihovna

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.1. z p l n o m o c ň u j e

v souvislosti s účinnosti zákona č. 477/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Mateřskou školu Dobrá k disponování s finančním majetkem, dotacemi, nadačními fondy, projekty, peněžními fondy p.o., oběžnými zásobami, zásobami vytvořenými doplňkovou činností, pohledávkami a závazky do doby vydání a schválení nové zřizovací listiny nebo do doby schválení změny zřizovací listiny, nejdéle však do listopadu 2009

5.2. z p l n o m o c ň u j e

v souvislosti s účinnosti zákona č. 477/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, Místní knihovnu Dobrá k disponování s finančním majetkem, dotacemi, nadačními fondy, projekty, peněžními

fondy p.o., oběžnými zásobami, zásobami vytvořenými doplňkovou činností, pohledávkami a závazky s účinností od 1.4.2009

6. Zápis z jednání kontrolního výboru

Zastupitelstvo obce Dobrá

6.1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis č. 02/2009 z jednání kontrolního výboru konaného dne 1.4.2009

6.2. u k l á d á

starostce, aby předložila aktuální zprávu o plnění pohledávek

7. Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku

Zastupitelstvo obce Dobrá

7.1. n e p ř i j a t o

usnesení k uzavření Dohody o vzájemné spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku mezi obcí Dobrá a Policií ČR, Krajským ředitelstvím policie SMK, územním odborem vnější služby F-M, obvodním oddělením Nošovice, zastoupenou komisařem npor. Bc. Jiřím Řehou

8. Jednací řád Zastupitelstva obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

8.1. n e p ř i j a t o

usnesení o schválení Jednacího řádu Zastupitelstva obce Dobrá

9. Různé

9.1. Směrnice účelového fondu oprav a modernizace obecních bytových domů čp. 931 a 937 v obci Dobrá

1. n e p ř i j a t o

usnesení ke Směrnici účelového fondu oprav a modernizace obecních bytových domů čp. 931 a 937 v obci Dobrá

9.2. Stanovisko obce Dobrá k záměru výstavby penzionu na pozemcích parc.č. 689 a 690 v Dobré

1. n e s o u h l a s í

jako účastník řízení, Obec Dobrá, prostřednictvím svého samosprávného orgánu Zastupitelstva obce Dobrá, v souladu s § 85 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006Sb., v platném znění, se záměrem s následnou realizací výstavby penzionu na pozemcích parc.č. 689 a 690 v k.ú. Dobrá u F-M, protože tato výstavba není v zájmu obce ani v zájmu občanů obce

9.3. Změna podmínek prodeje pozemku parc.č. 1348/6 v k.ú. Dobrá u F-M

1. s c h v a l u j e

revokaci usnesení č. 6 z 18. jednání Zastupitelstva obce Dobrá dne 15.12.2008 a to v bodě 6.1., kdy původní usnesení znělo:
Zastupitelstvo obce Dobrá schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní se Správou železniční dopravní cesty, s.o., se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, 110 00, IČ 70994234 na část pozemku parc.č. 1348/6 v k.ú. Dobrá u F-M o

předpokládané výměře 14 m² za podmínky dodržení kupní ceny ve výši 100,- Kč/m²
a revokované usnesení nově zní:

Zastupitelstvo obce Dobrá schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní se
Správou železniční dopravní cesty, státní organizací, se sídlem Praha 1, Nové Město,
Dlážděná 1003/7, 110 00, IČ 70994234 na část pozemku parc.č. 1348/6 v k.ú. F-M o
předpokládané výměře 14 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem

9.4. Smlouva o úvěru č. 695/09/LCD

1. n e s c h v a l u j e

uzavření Smlouvy o úvěru č. 695/09 LCD s Českou spořitelnou a.s., Olbrachtova
1929/62, Praha 4, IČ 45244782 na poskytnutí překlenovacího úvěru ve výši 10.mil. Kč

9.5. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK

1. s c h v a l u j e

uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje ve výši
115.000,- Kč na přípravu projektové dokumentace s názvem „Zkvalitnění nakládání
s odpady v obci Dobrá“

2. p o v ě ř u j e

starostu podpisem této smlouvy

9.6. Zápis z jednání Finančního výboru

1. b e r e n a v ě d o m í

Zápis č. 2/2009 z jednání Finančního výboru ze dne 24.6.2009

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta