

Zápis z 10. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 26.září 2007

Program jednání:

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Nabídka k odkupu pozemků parc.č. 271/1 a parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá
4. Prodej pozemku parc.č. 1739/5 k.ú. Dobrá
5. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK č. 00495/2007/RER
6. Rozpočtové opatření č. 2/2007
7. Změna nájemníků v OBD čp. 931/5
8. Darovací smlouva
9. Dodatek č. 4 Zřizovací listiny p.o. ZŠ Dobrá, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 21.9.2005, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 31.12.1998
10. Závěrečný účet SOPM za rok 2006
11. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků
12. Žádosti o změnu územního plánu obce
13. Žádost o vyjádření vlastníka pozemku
14. Žádost o finanční příspěvek na rekonstrukci hrací plochy
15. Kupní smlouva na pozemky parc.č. 1740/7 a 1712/4 v k.ú. Dobrá
16. Petice občanů a námítky proti řešení „Optimalizace trati“
17. Záписy z jednání kontrolního výboru
18. Žádost o využití části projektové dokumentace – rozšíření splaškové kanalizace II.stavba
19. Návrh na revokaci usnesení ZO z 9. jednání ze dne 26.7.2007
20. Rozhodnutí ZO ve věci pozastavení výkonu usnesení RO
21. Různé
22. Zpráva návrhové komise
23. Diskuse
24. Závěr

1. Zahájení

Jednání dne 26.9.2007 zahájila starostka obce Bc.Alice Tancerová v 15.05 hodin v budově Obecního úřadu Dobrá - obřadní síň.

Přivítala přítomné členy zastupitelstva obce i občany.

Přepočtem zjistila, že je přítomno 9 členů zastupitelstva a je usnášeníschopné.

Omluven: Ing. Jiří Carbol, Jiří Hofman, Radim Bürger, Ing. Antonín Gryžboň, Michal Novák

O pozdějším příchodu informovali: MUDr. Jarmila Hankeová

Starostka vznáší dotaz, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva připomínku k zápisu z 8. a 9. jednání zastupitelstva. Byly ověřeny a nebyly doručeny žádné připomínky.

Ani teď nikdo z členů neměl připomínku k zápisům z 8. a 9. jednání Zastupitelstva obce Dobrá.

Starostka přečetla navržený program dnešního jednání a vyzvala členy zastupitelstva k připomínkám a případnému doplnění.

Připomínky:

Místostarosta (KSČM) – uvádí, že by nebylo vhodné, aby občané čekali na bod č. 19 - ubytovna a doporučuje tento bod zařadit místo bodu č. 3. Bod č. 16 – Petice občanů zařadit jako bod č. 6.

p. Kaňok (KSČM) – doplňuje, že k bodu č. 17 – zápisy kontrolního výboru byla dodána Zpráva o výsledku kontroly Splaškové kanalizace a žádá o projednání v bodě č. 17.
Žádné další připomínky.

Starostka dala hlasovat o programu jednání:

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starosta přečetla návrh na složení návrhové komise: Milan Kwaczek (ČSSD) a Jiří Kaňok (KSČM).

Vyzvala k jinému návrhu. Žáden další návrh nebyl vznesen.

Starostka dala hlasovat ke složení návrhové komise:

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka přečetla návrh na určení ověřovatelů zápisu: René Křížák (Nezávislí) a Ing. Ludmila Baranová (Nezávislí).

Vyzvala přítomné k jinému návrhu. Žáden jiný návrh nebyl vznesen.

Starostka dala hlasovat k určení ověřovatelů dnešního zápisu z jednání:

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Přednesla starostka dle předloženého materiálu:

- rozšíření splaškové kanalizace – trvá
- napojení na 8. stavbu plynofikace – proběhlo zjištění zájmu + finanční pomoc ze strany obce v částce 5.000,- Kč
- dopravní obslužnost – jednání s ČSAD na rok 2008 vyvoláno
- změna územního plánu obce č. 4 – trvá, i dnes máme tento bod v jednání
- směrnice pro tvorbu sociálního fondu ve finančních částkách přepracována
- úprava regulativů v části Kamenec – trvá, bude řešen v rámci změn ÚP č. 4
- záměr prodeje pozemku parc.č. 1739/5 – zveřejněno a dnes se bude jednat
- petice k „Ubytovně“ – trvá i dnes se bude k tomuto jednat
- revokace usnesení rady obce – dnes se bude jednat

Starostka vyzvala členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

J.Kaňok (KSČM) – kolik přípojek obci k závěrečnému vyhodnocení akce chybí?

Starostka odpovídá že 5 až 8 přípojek.

Místostarosta doplňuje, že 3 jsou již zbudovány, 2 občané budují a 3 oslovili projektanta, takže si myslí, že to vyjde a požadovaný počet bude zajištěn.

Žáden další dotaz není.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala k přečtenému návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3. Návrh na revokaci usnesení ZO z 9. jednání ze dne 26.7.2007

Uvedla starostka. Vysvětluje, proč se dané usnesení revokuje. Říká, že byl písemně vyzván i Magistrát města F-M, který je našim poradním orgánem, ať vydají posudek k umístění ubytovny, zda v dané lokalitě je možná taková stavba. Posudek uvádí, že stavba ubytovny je v přímém rozporu s platným Územním plánem obce Dobrá. Na základě toho bylo zrušeno vyjádření stavebního úřadu k záměru výstavby ubytovny. Odkazuje na materiál, kde je uvedeno, co se v dané lokalitě může stavět. Revokace má směřovat do budoucna. Regulativy se budou vztahovat na všechny lokality v obci. Pokud bude k výstavbě rodinných domů nevznikne tam žádná dílna, večerka, šicí dílna a jiné malé provozovny drobných podnikatelů a

to se jí nelíbí. Uvádí stav daných pozemků po výstavbě cesty na Nošovice, existence trati, změnu podloží, neví kdo by si v této lokalitě postavil domek. Dává na zvážení přítomným, zda revokovat usnesení nebo potvrdit jen k výstavbě rodinných domů.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva k připomínkám.

J. Březina (Nezávislí) – regulativy pro smíšenou zástavbu – máme právní názor. Stavební úřad dává pokaždé jiné stanovisko. Držme se vyjádření.

Starostka znovu uvádí, že magistrát dal stanovisko, že ubytovna je nepřijatelná. Rozhodnutí stavebního úřadu bylo zrušeno.

J. Březina (Nezávislí) – byla ta firma s tímto zrušeným rozhodnutím seznámena?

Starostka odpovídá, že bylo oznámeno žadateli firmě VS Projekt, který v této věci vystupoval za sdružení Bydlení a pohoda.

Mgr. Pantlík (KSČM) – Magistrát ve F-M není odvolacím orgánem, tím je Krajský úřad Ostrava, tam se bude dané sdružení odvolávat a možná budou mít jiný názor. Regulativy umožňují penzion a malé ubytovací zařízení, tak pro 30 osob. Nikdo nechce bránit, dát třeba ubytovací kapacitu do 50 lidí. Uvádí také, že nevidí důvod revokace usnesení, upravit by v regulativu. Jde o lokalitu, která sousedí s cestou, tratí, nájezdem a bariérou, neví, kdo by na těchto pozemcích měl zájem stavět.

Starostka uvádí, že rada obce na základě dohody tak usoudila a doporučuje revokovat.

Mgr. Pantlík (KSČM) – říká, že Mgr. Szkandera píše v dopise o zahájení řízení.

Starostka zarazila Mgr. Pantlíka, kdy říká, že mystifikuje přítomné, že Mgr. Szkandera nic takového v dopise neuvádí, stavební řízení nebylo zahájeno a čte dopis Mgr. Szkandery, kdy ten píše o fikci ne o skutečnosti.

Mgr. Pantlík (KSČM) – v materiálu mu chybí dopisy obce a Magistrátu F-M.

Starostka uvádí, že vše nelze nakopírovat a zaslat. Dali jsme nejnútnejší věci, je toho mnoho. Materiál byl rozeslán v termínu, včas a byl prostor, aby každý kdo měl zájem o více informací tak učinil na úřadě přímo a seznámil se s potřebným. Vše je o tom, jak jsou členové zastupitelstva aktivní a co je zajímavé. Starostka dále uvádí, že nikoho netlačí a nenutí revokovat usnesení.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – neměli jsme tolik informací, když to procházelo radou obce a chceme také aby ubytovna nebyla. Nevidí důvod ke změně územního plánu, kdo bude chtít stavět rodinný dům, ať požádá o změnu územního plánu, jak tomu bylo doposud.

J. Březina (Nezávislí) – je pro změnu provést, nerevokovat.

Ing. Baranová (Nezávislí) – já osobně bych tam rodinný dům nestavěla – vlak, cesta, zvýšená hladina vody. Zóna drobného podnikání by tam mohla být.

Mgr. Pantlík (KSČM) – stavební zákon hovoří, že územní plán tvoří obec, a ona stanovuje, co se kde bude stavět a co ne. Vlastníci se mohou vyjádřit. Je pro stavbu rodinných domů, je tam cesta apod.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – máme jistotu, že tam ubytovna nebude?

Starostka – a co když změna proběhne, regulace bude 50 osob a co zabrání stavebníkovi postavit 6 buněk s kapacitou po 50 osob? Hned v dané lokalitě bude ubytováno 300 osob. Co s tím pak? Kdo zajistí, že nebude více staveb s uvedenou kapacitou?

R. Křížák (Nezávislí) – je jasně řečeno, že pozemek není vhodný k výstavbě ubytovny, regulativem se může nějak doladit.

Ze strany členů zastupitelstva nebyl již žádný dotaz.

Starostka chce, aby se udělilo slovo občanům, aby také vyjádřili své názory a dává hlasovat k tomuto návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka tedy vyzvala přítomné občany k dotazům a připomínkám.

Ing. arch. Novák – regulativy se dají udělat nejen počtem, ale i rozlohou, není problém vícenásobně omezit.

p. Zindel – vidí, že i obec jedná ve prospěch občanů a hledá nějaké řešení. Uvádí, že Ing. Kocich nejprve sdělil něco a dnes opět něco jiného. Cokoliv uděláme není to jisté, je to tak pane inženýre? Dotaz je směřován k Ing. Kocichovi. Má se k tomu vyjádřit.

Ing. Kocich – vedoucí stavebního úřadu – uvádí, že vyjádření jsou různá, jistotu nikdy nemáme, současný stav je takový, že ubytovna tam být nemůže.

p. Zindel – máme cíl, zabránit výstavbě ubytovny. Apeluje na zastupitelstvo, ať udělají cokoliv, jen ať zabrání výstavbě ubytoven. Je pro revokaci usnesení. Buďme ve střehu a udělejme to, co je nerealizovatelné a čkejme. Pan Martiňák chtěl na obec ušít boudu, pozemky byly koupeny později a společnost Bydlení a Pohoda byla založena také později. Občan – děkuje všem, co jsou proti ubytovně.

p. Baran – uvádí, že pochází z té oblasti a také uvádí, ať všichni dělají vše proto, aby se zamezilo určitým osobám, aby si v obci dělali co chtějí. Je pro revokaci, ať není prostor pro spekulace a ubytovna ať se nepostaví. Určitě blokovat pozemky.

p. Piska – problém s rušením stanic policie, nikdo neví, jak se bude řešit a která oddělení budou zachována. Když zruší obvodní oddělení v Dobré, kdo pak tady bude řešit rušení nočního klidu? Budou trpět lidé, občané z Dobré. Zabraňte stavbě ubytovny.

p. Zindel – smažme snahy o stavbu ubytovny, smažme z územního plánu pozemky k výstavbě. Pozemky ať nakoupí obec a disponuje s nimi.

Starostka odpovídá, že to nelze, již tak budeme čelit sporu a může být po obci požadována náhrada škody, netroufá si odhadnout výši a dopad.

J. Březina (Nezávislí) – stavební úřad pochybil ne obec, ať žalují stavební úřad.

Starostka odpovídá, že to není možné, zákon to neumožňuje. Vymáhat budou po obci a ta má pak právo vymáhat po způsobiteli.

Žádné další dotazy nebyly položeny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečetní návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení – revokuje.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

Starostka konstatuje, že nebylo schváleno, jelikož nebylo zajištěno potřebné množství hlasů, což je nadpoloviční většina hlasů všech zastupitelů, u nás tedy 8.

Dohadovací řízení: **HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 4 – nepřijato.**

Hlasování pro projednání na dalším jednání : **PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1**

Starostka konstatuje, že k bodu se zastupitelstvo vrátí na svém dalším jednání.

4. Rozhodnutí ZO ve věci pozastavení výkonu usnesení RO

Uvedla starostka dle připraveného materiálu. Rada obce rozhodla o pozastavení výkonu, jelikož rozhodnutí je v rozporu z právními předpisy – Listinou základních práv a svobod. Šlo by o diskriminaci občana nebo skupiny osob. Nelze nikomu bránit, aby se na řád připojil, když je to technicky možné.

Vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – je pro zrušení, ubytovna tam stejně nemůže být, zbytečně bychom nahrávali dalším.

Mgr. Pantlík (KSČM) – obec ať podrží pozemky pro občany obce. Nebrání napojení, jen zrušení smlouvy o věcném břemeni, kdy požadují napojení přes obecní pozemek. Ať se napojí jinak. Když potvrdíme budeme riskovat a oni spekulovat.

Starostka – jak mu umožníme napojení jinak, když řád je uložen v obecním pozemku.

Nesouhlasí se zrušením smlouvy.

Ing. Baranová (Nezávislí) – když požádá někdo jiný obec určitě umožní napojení, tady šlo o ubytovnu a znemožnění její výstavby. Myslí se jen tato jediná stavba, ostatním povolíme. Ve smlouvě není uvedena ubytovna, ale parc.č., kde má být přípojka.

J. Březina (Nezávislí) – práva byla porušena. Ubytovna se připravovala již v době, kdy nikdo o ničem takovém věděl. Smlouvu by vypověděl, právní následky bude obec nést, bohužel je to pochybení rady obce.

Starostka znovu uvádí, že buď přijmeme smlouvu nebo zrušíme, musíme se dohodnout.

Žádné další dotazy nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – zrušuje.

Starostka dala o tomto přečteném návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 3

PRO hlasovali: R. Křížák, MVDr. Zmuda, Ing. Baranová, Bc. Tancerová, L. Žurek

PROTI: J. Březina

ZDRŽEL SE: Mgr. Pantlík, M. Kwaczek, J. Kaňok.

Starostka konstatuje, že není potřebných 8 hlasů a mělo by být dohadovací řízení.

J. Kaňok (KSČM) – když se nepřijalo to pro co se hlasovalo, platí druhý návrh usnesení.

Starostka – není pravdou, jelikož pro přijetí jakéhokoliv usnesení je potřeba nadpoloviční většiny hlasů všech členů zastupitelstva, to je v našem případě 8. Zákon hovoří jasně.

J. Kaňok (KSČM) – to není pravda, máme přece jednacím řád zastupitelstva, ten platí. Je tady nějaký právník, ať nám poradí co v takovém případě.

Starostka – zákon je nadřazen jednacím řádu. Jestliže požadujete právní radu, přesuneme tedy tento bod na další jednání Zastupitelstva obce Dobrá.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

5. Nabídka k odkupu pozemků parc.č. 271/1 a parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá

Přednesla starostka a podle mapy ukazuje, o který pozemek se jedná, uvádí velikost pozemku, a jak je pozemek zařazen v územním plánu – pro výstavbu zahradních chat a osady.

V případě, že by se pozemek odkoupil, mohl by se na něm zbudovat sběrný dvůr pro umístění kontejnerů na separovaný odpad a zbytek na parkoviště, hřiště apod.. Rada je pro odkoupení za 50,- až 70,- Kč/1m². Jeden pozemek č. 271/1 by obec mohla odkoupit již letos a zbytek by se koupil v roce příštím.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – chce upřesnit, kde přesně pozemek leží.

Starostka znovu vysvětluje, kde se pozemek nachází.

Mgr. Pantlík (KSČM) – sběrný dvůr ano, ale hřiště u trati by nebylo asi vhodné. Zbytek plochy je dosti velký, jak jej obec využije.

Starostka – parkoviště, nezdá se vám to dobrý nápad? V té lokalitě je úzká cesta a jistě by prospělo parkování na této ploše než před domy, kde je stísněný průjezd ostatních vozů.

Ing. Baranová (Nezávislí) – na cestě opravdu stojí auta, napůl v poli a napůl v cestě. Je pro tento návrh.

Mgr. Pantlík (KSČM) – parkovací plocha to je pěkné, ale smutné je, že taková plocha schází v jiných částech obce, kde by byla také potřebná.

Ing. Baranová (Nezávislí) – bavme se o koupi a pak o využití. Není špatné koupit tyto pozemky a zajistit tak nějaké zázemí pro obec.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pozemky u trati jsou znehodnocené, není cena vysoká?

Starostka – cenu vám nenutím, je na vás co se navrhne a schválí.

Mgr. Pantlík (KSČM) – kompenzaci za železnici dostane pak i obec?

Starostka – na pondělním veřejném jednání ředitel železnice jasně řekl, že kompenzace nebude.

J. Kaňok (KSČM) – pro sběr odpadů je to nevhodná lokalita, spíše by se mělo investovat do pozemků pro pouť.

Starostka uvádí, že mysleli na separovaný sběr plastů, skla, papíru. Je to lokalita pro chatky, a když se bude stavět, kde pak umístíme tyto kontejnery.

J. Kaňok (KSČM) – není proto třeba měnit regulativ?

Starostka odpovídá, že není třeba měnit regulativ. Majitelka pozemku přednostně nabídla obci, má i jiné zájemce.

R. Křížák (Nezávislí) - pozemky budou třeba. Nabídl by cenu 100,- Kč /1m².

M. Kwaczek (ČSSD) – rozhodně koupit, cena pozemků nepůjde dolů, vždy nahoru. Nabídl by 70,- Kč/1m² a jednal by.

R. Křížák (Nezávislí) – netrvá na 100,- Kč/1m².

Ing. Baranová (Nezávislí) – rozdělila by to na dvě části, kdy jeden pozemek odkoupit letos, druhý příští rok.

Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k první části bodu.

Je čten návrh usnesení – a) 70,- Kč/1m² – odkup letos.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala k přečtení návrhu usnesení k druhé části bodu.

Je čten návrh usnesení - b) 70,- Kč/m² s odkupem do 31.3.2008.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6. Prodej pozemku parc.č. 1739/5 k.ú. Dobrá

Přednesla starostka, osvětluje polohu pozemku, který je v areálu bývalého ZDV a obec na něj nemá přístup. Záměr prodeje pozemku byl řádně zveřejněn a přišla pouze jedna nabídka s cenou 110,- Kč/1m². Rada obce uvažovala o ceně 120,- Kč/1m² – vyrovnalo by se tak za dobu bezprávního užívání.

Starostka vyzvala k připomínkám a dotazům.

M. Kwaczek (ČSSD) – město nabízí 150,- Kč/1m² za zpevněnou plochu. Cena co jste uvedla je za zemědělskou půdu.

Starostka – je to možné. Zvažte.

M. Kwaczek (ČSSD) – navrhl by 130,- Kč/1m².

Další dotazy a připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení o projednaném.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK č. 00495/2007/RER

Přednesla starostka. Uvádí, že dotace měla být využita na posílení stavebního úřadu, ale pouze jen na jednoho pracovníka. Situace byla taková, že v půli roku byl na stavebním úřadě již třetí pracovník a dotace by se nevyužila. Dodatek řeší zrušení klauzule o použití na jednoho pracovníka. Přesně čte znění, které bylo upraveno a Krajským úřadem Ostrava již schváleno. Dnes musíme i my schválit, je to podmínka pro čerpání. Jsou to peníze pro obec, nevidí důvod neschválit dotaci.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k hlasování.
HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

8. Petice občanů a námítky proti řešení „Optimalizace trati“

Přednesla starostka, odkazuje na text, který byl rozeslán zastupitelům. Uvedla také, že v pondělí proběhlo v restauraci „Obecník“ veřejné projednávání k „Optimalizaci trati“, kterého se účastnili zpracovatelé projektu, investor, zástupci krajského úřadu, projektanti i někteří poslanci. Byly vysvětleny důvody optimalizace, řešení stavby, protihlukové stěny a padly různé návrhy a náměty. Také se dohodl termín, 15.10.2007, kdy občané mohou předložit písemně své připomínky a podmínky.

K jednání se dostavila v 17.00 hodin MUDr. Jarmila Hankeová.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k dotazům a požádala o hlasování k udělení slova občanům, aby se mohli již teď k dané problematice vyjádřit.

HLASOVÁNÍ: PRO:10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Ing. arch. Novák – objasňuje podání petice v termínech, kdy byla předána na obecní úřad, krajský úřad a Ministerstvo životního prostředí. Byl splněn pouze požadavek na veřejné projednání v této věci, za což děkuje obecnímu úřadu za zajištění. Dále uvádí, že petice obsahovala ještě další věci, např. jednání o finanční kompenzaci za znehodnocené bydlení a odstranění závad, které budou na rodinných domech v důsledku výstavby a následných otřesů, požadovali kopie zápisů a připomínek, aby byly dány občanům k nahlédnutí, tedy petičnímu výboru, účast petičního výboru při dalších jednáních a postupech, aby byli občané seznámeni před zahájením prací – asi opět veřejné projednávání, jak bylo nyní. Součástí petice byly i námítky a žádá obecní úřad, aby se zasadil o prosazení těchto požadavků. Pouhé zaslání požadavků není nejdůležitější, ale jednat, ptát se, tlačit, ať lidé nejsou poškozeni na svých majetcích, nebo co nejméně poškozeni, a ať celá obec není zhyzděná touto stavbou a provozem a rozdělena barierami na dvě části. Žádá o zasazení se, plně v bodech petice. Občanka – chce se zeptat zastupitelstva, jak bylo v pondělí prezentováno na jednání v rest. „Obecník“, vy s tím souhlasíte? Jak bude obec vypadat? Jakou jinou alternativu měli dále připravenou? Pokusili se vůbec i o jiné řešení, než je tohle předložené? Ptali se vás, zda chceme trať vůbec optimalizovat?

Starostka odpovídá, že nikdo se obce neptal, zda něco takového chce.

Občanka – proč obec nechtěla jiné řešení, než to co předložili? Myslí si, že to jiné řešení existuje. Zasadte se pro něco jiného, teď je ještě čas, ještě není nic rozhodnuto.

Starostka – řekněte nám to jiné řešení, rádi si ho poslechneme.

Občanka – kolem obchvatu. Pokud se provede optimalizace, bude to nejvyšší zatížení železnice, je to nemyslitelné, jaké budou životní podmínky občanů?

Starostka jen uvádí, že mají zrekonstruovat stávající trať, ne stavět jinou.

Občanka – limity hluku jsou již teď překročené. Zabývejte se tím. Jak bude obec vypadat, když napříč obcí bude postavená čtyřmetrová zeď?

Starostka – na jednání bylo jasně řečeno, že každý z občanů může napsat požadavky a připomínky k optimalizaci do 15.10.2007. Bude se dále jednat, ředitel se snaží vyjít vstříc.

Občanka – proč se optimalizuje? Protože dostali zakázku a za každou cenu ji chtějí udělat. Lidé je nezajímají.

Starostka – na pondělním jednání vám to ředitel vše řekl, nevzešlo to z nás, z obce a nikdo také neříká, že obec nebude jednat a bránit se.

R. Křížák (Nezávislí) – optimalizace se mi nelíbí, je to velký zásah do denního života.

J. Březina (Nezávislí) – obec je účastníkem řízení, musela být vyzvána k souhlasu se stavebním řízením.

Starostka – obce se nikdo neptal a stavební řízení zatím není.

Ing. Baranová (Nezávislí) – nelíbí se mi to také, ale věřím, že další jednání bude vstřícné a povede k přijatelnému řešení.

Občanka – když napíšeme nesouhlas a připomínky, bude se vůbec brát na zřetel? Chci říct, ať zastupitelstvo sepisuje a něco dělá pro občany. Co jste udělali?

Starostka – v čem jsme pochybili?

Občanka – ptám se, co jste udělali pro občany?

Starostka – na pondělním jednání bylo řečeno vše. Měli jste možnost se na cokoliv zeptat, dohadovat se jako zde teď, ale nebylo vás slyšet. Klidně za vás občany napíšu, ač přesně nevím, co kdo z vás přesně chcete, proto byste měli psát vy sami, konkrétně, čím víc, tím lépe.

Místostarosta – dnes poprvé tady od vás občanů slyším o přeložce trati k obchvatu. Jsem rád, že jste na jednání slyšeli příslib od investora. Nejsem odborník, dejte to na papír, bude další jednání. Vyjádřit se může každý z vás, nejen tady, ale i dál. Postavím se za připomínky.

Swiežený – dělejme věci jednoduše, ne že se nádraží posune bůhví kde, ale ať hyundajáci své vlaky přemístí kde chtějí, náš pacifik ať jezdí jak jezdí. Ty velké vlaky ať jezdí mimo obec.

Přesuňme jejich vlaky pryč, ne nádraží, které hojně využívají občané obce. Napíšeme a slyšte nás, prosím, nenechte se lakovat těmi co tu byli v pondělí na jednání. Nedejte jim to zadarmo.

Starostka – budu dělat co mi přísluší a co můžu.

p. Juřicová - my jsme úplně odříznuti od obce výstavbou obchvatu. Výstavba byla pro nás hrozná i teď je situace zlá a dodnes bojujeme pro chodník, který není a teď i železnice? To mě těší.

Ing. arch. Novák – když obec nedostatečně tlačí na investory ničeho nedosáhne. Jde o naši obec, jak bude fungovat a vypadat, když ji přehradí stěnou? Chceme jen ať postupujeme společně a obec ať nás podpoří a bojuje.

p. Pantlíková – obec nezískala žádné finance za Hyundai a teď bojuje zase. Budou zhoršené životní podmínky, zasaďte se pro obec a udělejte něco.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Návrhová komise žádá o chvíli k přepracování návrhu usnesení.

Starostka tedy vyhláší v 17.40 hodin přestávku do 17.55 hodin.

V 17.55 hodin starostka obnovila jednání a vyzvala návrhovou komisi k přečtení připraveného usnesení.

Je čten návrh usnesení – ukládá radě obce.

Starostka dala hlasovat o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

9. Změna nájemníků v OBD čp. 931/5

Přednesla starostka a objasňuje stav v „lentilkách“ s převodem vlastnických práv z paní Ivy Moskvové na paní Renátu Lepíkovou.

Vyzvala členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je nová nájemní smlouva? Mělo jen přejít na nového nájemce, proč smlouva? Měla být dohoda. Není možné, aby původní smlouva přešla na druhou osobu.

Starostka – konzultovala s právníkem, takto doporučil.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka vyzvala přítomné k hlasování o přečteném návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

10. Darovací smlouva

Přednesla starostka a uvedla, že je jedná o finanční dar, účelový, na zakoupení notebooku s kancelářským softwarem pro stavební úřad, jako náhrada za odcizený notebook.

Vyzvala přítomné členy k připomínkám a dotazům.

J. Březina (Nezávislí) – v jakém vztahu je obec k firmě, že nám dali dar?

Starostka odpovídá, že vše je uvedeno v materiálu, kdy u příležitosti konání Velké doberské, jsme tuto firmu oslovili s žádostí o sponzorování této akce. Pak se firma dozvěděla, že byl úřadu odcizen notebook a sami přišli s darem. Vztah je jako s každou jinou firmou, osobně je neznám.

J. Kaňok (KSČM) – když policie zjistí, že za to může pracovník, co pak?

Starostka – u daru je rozdíl. Kdyby se pořídil notebook z obecních peněz a byl odcizen, požadovala by obec po způsobiteli náhradu škody. U daru to nejde.

Žádné další dotazy nebyly vzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

11. Dodatek č. 4 Zřizovací listiny p.o. ZŠ Dobrá, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 21.9.2005, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 31.12.1998

Přednesla starostka a objasnila podle připraveného materiálu o co se v jednotlivých dodatcích jedná.

Dodatek č. 4 – upravuje situaci, kdy Základní škola žádá o dotace. Čte upravené znění dodatku.

Dodatek č. 1 (09/2005) – týká se všech movitých věcí. Starostka osvětluje v čem se upravuje a jakým způsobem se dá legalizovat.

Dodatek č. 1 (12/1998) – týká se nemovitých věcí, jako jsou technická zhodnocení z financí obce, ale dosud zhodnocovala škola. Nově je úprava v tom, že zhodnocení zůstává v majetku zřizovatele, tedy obce.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám.

Žádné připomínky, ani dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje podpisem.

Starostka dala hlasovat o přečteném návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

12. Závěrečný účet SOPM za rok 2006

Přednesla starostka a uvedla, že i účet Sdružení obcí povodí Morávky musí být řádně přednesen a projednán na jednání jednotlivých obcí, které jsou v tomto sdružení, jelikož má své příjmy i výdaje. Celkem jde o 10 obcí.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

J. Kaňok (KSČM) – zpracovala paní Kolková, vedoucí účtárny, ale chybí mu písemný komentář. Ne aby starostka komentovala, měl by být podám písemně. Takto je to nedostatečné

J. Březina (Nezávislí) – dotaz na nákup – služby – velká položka.

Paní Kolková odpovídá, že šlo o dotaci z krajského úřadu a pořídily se za to propagační materiály o regionu, brožury, mapy, videokazety.

Starostka uvádí, že pro příště předsedkyně sdružení připraví písemný komentář. Napravíme.

Žádné další dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka dala o přečteném návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

13. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků

Přednesla starostka. Uvádí, kde se pozemek nachází - lokalita za VÚHŽ, cesta ke hřbitovu.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva k připomínkám.

J. Kaňok (KSČM) – rada souhlasí?

Starostka odpovídá, že rada souhlasí jen za podmínky, že obec získá směnou pozemek + zbylou část darem.

Další dotaz nebyl vznesen.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čteno usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 3, PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 4

14. Žádosti o změnu územního plánu obce

Starostka uvádí, že byl sice stanoven termín pro podání žádostí o změnu územního plánu, ale bylo toho moc. Výběrové řízení na zpracovatele se vyhlásilo, jenže byly prázdniny a vše se protáhlo. Výběrové řízení bude ukončeno teprve v pátek tento týden a pak bude zahájena změna územního plánu. Proto jsme dnes zařadili ještě další žádosti o změnu.

Starostka předala slovo místostarostovi, který uvádí jednotlivé žádosti.

1) Marcela Sedlářová, Malý Koloredov 562, Frýdek-Místek – parc.č. 279/1 – ukazuje na mapě polohu pozemku. RO a investiční komise schvalují.

Místostarosta vyzval přítomné k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – není zpracovaný koncept a takto schvalovat změnu mu nepřijde vhodné. Na to již upozorňoval minule, při schvalování předešlých žádostí.

M. Kwaczek (ČSSD) – podpoří pana Pantlíka, není zpracováno, jak by mělo být.

Starostka – je pro schválení, obává se ale kolika žádostem bude nakonec vyhověno, to nelze dopředu říct. Než projdou vyjádřeními všech institucí, aktivity ochranářů, apod. Uvidíme.

Starostka požádala návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

2) Vladimír Baier, Dobrá 424 – parc.č. 1452/1, 1453 – poloha pozemku u VÚHŽ. Rada obce i investiční komise schvaluje.

Místostarosta vyzval přítomné k připomínkám a dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Starostka požádala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čteno usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

3) Ing. Radomír Duží, M.Majerové 1454, Frýdek-Místek – parc.č. 1454. Místostarosta uvádí polohu pozemku s tím, že rada obce i investiční komise změnu doporučuje.

Místostarosta vyzval k dotazům a připomínkám. Žádné připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

4) Rudolf Bařina, Nořovice 213 – parc.ř. 2183/7. Opět je osvětlena poloha pozemku s tím, ře rada obce i investiční komise změnu doporučuje.

Místostarosta vyzval přítomné řleny k dotazům a připomínkám.

Připomínky ani dotazy nevzneseny.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přeřtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je řten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování o přeřteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

5) MAT Investic s.r.o., Náměstí Svobody 16, Frýdek-Místek – parc.ř. 310/1, 1374/1, 309/2, 295, 288/1, 279/2, 274/1, 274/2, 226/1, 258/3.

Místostarosta objasňuje kde se pozemky nachází. Uvádí, ře rada obce i investiční komise doporučuje. Čte dohodu o příjezdové komunikaci k pozemkům.

Místostarosta vyzval k připomínkám a dotazům. Řádné dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přeřtení návrhu usnesení.

Je řteno usnesení – schvaluje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6) Ing. Pavel Škandera, Dobratice 167 – parc.ř. 628/1, 628/2, 629/2

Místostarosta objasňuje lokalitu, kde se pozemek nachází. Rada obce nedoporučuje a investiční komise nechává ke zvážení zastupitelstvu.

Místostarosta vyzval k připomínkám a dotazům.

M. Kwaczek (ČSSD) – podpoří rozšíření o stavební pozemky.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přeřtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je řten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 7, ZDRŽEL SE: 2

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přeřtení usnesení – neschvaluje a dala o něm hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

7) Ing. Pavel Škandera, Dobratice 167 – parc.ř. 1749/1.

Místostarosta ukazuje polohu pozemku a uvádí záměr řadatele k ekologické výrobě plastových oken. Investiční komise nenamítá, rada obce doporučuje.

Místostarosta vyzval k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – jsou tam rodinné domy, teď budeme souhlasit s výrobou oken, řadatel pak pozemek prodá a buhví co další majitel vymyslí a bude řhtít provozovat.

Místostarosta – řadatel chce vyrábět pouze okna, jde o pozemek, který jinak zůstane ležet ladem.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přeřtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je řten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala hlasovat o tomto usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Starostka požádala návrhovou komisi o přeřtení usnesení – neschvaluje.

Starostka dala k tomuto návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 3, ZDRŽEL SE: 6

15. Řádost o vyjádření vlastníka pozemku

K bodu hovořila starostka. Objasnila o jaký pozemek se jedná a proč se řádá o souhlas. Také uvádí, ře rada obce doporučuje uzavřít smlouvu o budoucí kupní smlouvě, jelikož jde o minimální požadavek co do rozměru a umístění.

Vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám.

R. Křížák (Nezávislí) – neprodával by. Nikdo nechce optimalizaci trati, byl by už od začátku tvrdě proti všem jejich aktivitám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pan Křížák má pravdu, ale co bude když nedáme souhlas?

Starostka odpovídá, že se zřídí soudní cestou.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh – neschvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 4, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 6

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení – schvaluje.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 2, ZDRŽEL SE: 3

16. Rozpočtové opatření č. 2/2007

Přednesla starostka a předala slovo Ing. Baranové, která je předsedkyní finančního výboru.

Ing. Baranová objasňuje dle materiálu příjmy rozpočtu:

- vstupné Velká doberská, úřad práce na veřejně prospěšné pracovníky, dotace na žáky z jednotlivých obcí; knihovna – dotace, žádali o ní a musí jít přes obecní rozpočet; Základní škola – projekt občan; služby – nájem školního hřiště, rozvoz obědů; činnost místní správy – dar na PC, poplatky a pokuty, pojistné události – hodiny na kostele, úrok.

Uvádí navýšení rozpočtu o 538 700 tisíc Kč.

Také objasňuje výdaje obce:

- TOI,TOI, přenosné WC na Velkou doberskou a pout' ; hudební produkce a náklady na Velké doberské; oprava sítě na hřišti; oprava TJ Sokol; dotace knihovna (pouze protéklo obecním rozpočtem); nákup PC z daru; půdní prostory ZŠ a rezerva 68.000,- Kč.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k dotazům.

Starostka – 40.000,- Kč pro TJ Sokol by neuvolnila, nedoporučuje zastupitelstvu schválit.

Uvádí, že obec se snažila s nimi vyvolat jednání ohledně hřiště u cesty ve středu obce, aby se nějak upravilo, jelikož je v hrozném stavu a hyzdí střed obce, ale z jejich strany nebyla žádná reakce, žádný zájem. Přitom hřiště je už několik let v ubohém stavu – plechový, rezavý plot, nevyužitá z části zarostlá plocha. Obec by chtěla upravit a využít třeba pro děti nebo i jako parkoviště. Bohužel vůbec nereagovali a teď, když sami něco potřebují, je jim obec dobrá.

R. Křížák (Nezávislí) – je pro uvolnění částky na opravu, jelikož tam chodí i děti co nejsou v Sokolu, věnují se jim a sám tam chodí s dětmi a hrací plocha je dětem nebezpečná.

J. Březina (Nezávislí) – doporučuje schválit jednorázově. Utratilo se více financí za nepotřebné věci. Má dotaz k výdajům za opravu sítě na hřišti. Oplocení je poškozeno od začátku, bylo špatně nainstalováno už od začátku, proč se neřeší jako reklamače?

Starostka odpovídá, že to není částka na opravu oplocení, ale na instalaci sítě, která zabrání tvrdým dopadům míče na plot, který se tím poškozuje. Bude to ochranná síť kolem hrací plochy. Plot se bude opravovat až po této instalaci, aby se znovu nepoškozoval.

M. Kwaczek (ČSSD) – nesouhlasí. Z poškozeného plotu trčí dráty je to nebezpečné. Proč se nereklamuje. Je to nová stavba a už investice do ní.

Starostka – proto se nejprve musí nainstalovat síť, ať míče nepadají na plot a pak se tento opraví.

M. Kwaczek (ČSSD) – nelíbí se mu cena za opravu sítě. Je pro, aby peníze šly na opravu hřiště na Spartě.

R. Křížák (Nezávislí) – znovu se vrací k hřišti na Spartě, uvádí, že jsou tam lidé, kteří se dětem věnují, je pro uvolnit částku na opravu tohoto hřiště.

Ing. Baranová (Nezávislí) – může to být vstřícný krok pro další jednání s TJ Sokol.

Starostka – my se máme řídit platnými stanovami TJ Sokol, podle nich mají uskutečňovat valné hromady, neděje se. Jejich činnost je neprůhledná. Chápe argumenty ohledně dětí, ale

jsou neustále stížnosti na nepokosené plochy, plot, ať tedy pronajmou obci, která se o toto postará. Několik let jsme vstřícní, dostávají finance z rozpočtu obce, oni nejsou vstřícní. Místostarosta – podporuje sport a zvláště u dětí. Sokolské hřiště je ostudou a je třeba se zamyslet do budoucna v této věci. Je pro uvolnění částky pro TJ Sokol.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – kdo je TJ Sokol Dobrá, a kdo je TJ Sokol Dobrá, oddíl kopaná. Starostka – nevím přesně, nikdy jsem neměla možnost tohle zjistit, nikdy nepředložili potřebné dokumenty. Ing. Březina je TJ Sokol Dobrá, jinak nevím.

Mgr. Pantlík (KSČM) – pokud jim částku uvolníme, tak je znovu oslovit a vyzvat ke spolupráci.

Starostka – dobře, v tom případě bere zpět svůj protinávrh.

Vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

17. Žádost o finanční příspěvek na rekonstrukci hrací plochy

Starostka si vzala slovo a uvedla, že TJ Sokol Dobrá žádá o finanční příspěvek na rekonstrukci hrací plochy hřiště „Na Spartě“.

Vyzvala k připomínkám a dotazům.

Jelikož se o tomto hovořilo již v předcházejícím bodě, žádné dotazy nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Je čteno usnesení – schvaluje.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

18. Kupní smlouva na pozemky parc.č. 1740/7 a 1712/4 k.ú. Dobrá

Přednesla starostka. Uvedla, že se jedná o pozemky pro pouť a objasňuje situaci s těmito pozemky, které jsou zatím ve vlastnictví Ing. Pilchové. Předkládá i vyjádření plynáren, které souhlasí a také vyjádření Moravskoslezského kraje k pořádání poutě ve středu obce Dobrá, kdy i tito předběžně souhlasí. Plocha dřevoskladu již nepřipadá v úvahu, bude již v té době pronajat nebo prodán.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nad uvedeným pozemkem vedou i elektrické dráty, jestliže se tam bude konat pouť, musí se s tím počítat, je určité ochranné pásmo, kde nesmí nic stát.

Starostka – ano ochranné pásmo se musí dodržet.

Ing. Baranová (Nezávislí) – je třeba zvážit, že obec zaplatí za pozemky a ještě za zpevnění plochy. Má na to vůbec obec? A co pro pouť uděláme? Poutě ve středu obce je také komplikovaná záležitost. Například autobus, kde sjede z hlavní cesty a kde znovu vyjede na původní trasu. Kde se přemístí autobusové zastávky? Obecní cesty jsou úzké, než aby se tam mýjely auta v obou směrech.

MVDr. Zmuda (Nezávislí) – zpevnění plochy bude trvat nějaký čas, do pouti v příštím roce se to jistě nestihne.

Starostka – nestihne, navíc na to obec ani nemá. Bude se muset zastavit provoz. Několik let tak budeme muset poutě řešit. Kde jinde umístíme poutové atrakce a stánky.

J. Kaňok (KSČM) – nebude se konat v tak velkém rozsahu, omezí se.

Starostka – ano, bude se muset omezit.

J. Březina (Nezávislí) – je třeba rozhodnout, zda koupit pozemek nebo odstoupit od smlouvy.

Starostka – přesně tak. Rada obce doporučuje od smlouvy odstoupit.

M. Kwaczek (ČSSD) – v daném pozemku vede i vysokotlaký plynovod, kde je opět ochranné pásmo. Když se to tak vezme a dodrží se ochranné pásmo plynovodu i elektřiny, tak se na pozemku nic nepostaví. Je pro odstoupení od smlouvy.

Žádné další dotazy a připomínky nejsou.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je hlasitě čteno usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala členy zastupitelstva obce k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

19. Zápisy z jednání kontrolního výboru

Starostka předala slovo předsedovi kontrolního výboru Jiřímu Kaňkovi.

Ten rozebírá zápisy a uvádí, že k materiálu je přiložena i závěrečná zpráva o kontrole splaškové kanalizace, kterou byli pověřeni.

Starostka poděkovala za osvětlení a vyzvala k připomínkám členy zastupitelstva obce.

Starostka – když procházela připravené usnesení, má k němu výhradu s tím, že kontrolní výbor nemůže něco ukládat finančnímu výboru.

J. Kaňok (KSČM) – proč ne. My předkládáme zastupitelstvu obce ke schválení. Když se schválí bude to usnesení zastupitelstva, tak je to myšleno.

Starostka – vyškrtnout finanční výbor z usnesení a hlasovat k jednotlivým bodům usnesení samostatně.

Ing. Baranová (Nezávislí) – vezmeme na vědomí a příště zastupitelstvo uloží kontrolnímu a finančnímu výboru úkoly dle zprávy o výsledku kontroly. Je toho moc, je to nepřehledné.

Vypracování zprávy trvalo dlouho, odložila by ještě na další jednání a v tomto čase by rada obce, finanční i kontrolní výbor na tom pracoval.

J. Kaňok (KSČM) – nesouhlasí. Pověřili jste nás vypracováním zprávy. My jsme tak učinili, zpracovali a předkládáme usnesení. Pokud jej nepřijmete, nebudeme dále spolupracovat, protože naši práci nechcete akceptovat. Je předložen řádný materiál i s usnesením, nechápe proč by se měl odkládat na další jednání.

Starostka požádala návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu – bere na vědomí – zápisy č. 5 a 6 a zpráva.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího usnesení dle materiálu – ukládá radě.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k úpravě organizačního řádu – ukládá radě obce.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu usnesení k tomuto tématu.

Je čten návrh usnesení – stanovit starostu a místostarostu.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího usnesení k tomuto bodu.

Je čten návrh na usnesení – vypracovat.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu z připraveného materiálu.

Je čten návrh usnesení – do výběrové komise.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka vyzvala k přečtení dalšího návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – předkládat zprávu.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu.

Je čten návrh usnesení – vyhodnocovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – konkretizovat zápisy rady obce.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení dalšího návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – ukládá starostovi a místostarostovi.

Starostka dala k tomu hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení posledního návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – ukládá kontrolnímu výboru.

Starostka dala o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

20. Žádost o využití části projektové dokumentace – rozšíření splaškové kanalizace

II.stavba

Přednesla starostka. Obec má vypracovanou projektovou dokumentaci na splaškovou kanalizaci, kdy stavebníci spěchají a zbudovali by si ji sami dle naší dokumentace. Jde asi o 60 m. Muselo by se to nějak ošetřit. Dotčené ostatní vlastníky jsme vyzvali, ale ohlasy jsou negativní. Rada obce o tom jednala a usoudila, že když stavět, pak celou trasu.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k dotazům a připomínkám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je to jen napojení té jediné parcely?

Starostka – napojil by se i pozemek sousedící.

J. Březina (Nezávislí) – jde o to zda jim zapůjčíme projekt.

Starostka – stavebníci zrealizují dle naší dokumentace a pokud neošetříme, nemusí nás pak pustit na kanalizační řád a jak zkanalizujeme zbylé rodinné domy?

Navrhuje stáhnout z programu jednání a zjistit finanční relace.

Starostka dala hlasovat o stažení bodu z dnešního jednání.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

21. Různé – Darovací smlouva

Přednesla starostka, kdy se jedná o obchvat, kdy byla kompenzace vůči obci, v podobě výstavby kanalizace v části Hliník – od Kunína k obchvatu. Obec měla zajistit projekt, stavební povolení a kolaudaci a oni zrealizovat výstavbu kanalizace. Obec udělala vše potřebné, je třeba jen převést tuto kanalizaci do vlastnictví obce. Darují nám to , je to jen formalita.

Vyzvala přítomné členy zastupitelstva obce k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je doloženo, že to financovali uvedení dárce?

Starostka – my to nevíme, jen to, že stavba je zrealizována.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nemůžeme si ověřit, zda existuje, není zapsána jako stavba.

Starostka – nelze nijak ověřit, teď chceme vše legalizovat. Realizoval pan Horák, je tedy zhotovitelem, to je předpoklad.

Mgr. Pantlík (KSČM) – upozorňuje na čl. 5 této smlouvy, který se mu jeví jako zavádějící.

Starostka se dívá do smlouvy a říká, že to tam nepatří, vyškrtne se a čl. 6 se očísluje jako čl. 5.
Ing. Baranová (Nezávislí) – ať dárci doloží, že je stavba jejich.

Starostka – to není nikde napsáno, kdo je vlastník. Chtějí darovat a vlastník bude obec.

Ing. Baranová (Nezávislí) – když podepíší darovací smlouvu zavazují se, že stavba je jejich.

M. Kwaczek (ČSSD) – to by měli doložit již teď, že financovali.

Místostarosta – když daruji neprokazují, kolik mě to stálo.

Mgr. Pantlík (KSČM) – obec by to měla mít. Mělo by to být precizněji zpracováno.

Starostka – stavba je postavena, obec to nic nestálo a lidé se nemůžou napojit do doby, než se vyřeší vlastnictví.

Mgr. Pantlík (KSČM) – počkal by do dalšího jednání zastupitelstva.

Starostka – dala by hlasovat a uvidí se.

Další dotazy a připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka dala k tomuto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

22. Zpráva návrhové komise

Starostka vyzvala k přednesení závěrečné zprávy návrhové komise o její činnosti na dnešním jednání.

M. Kwaczek konstatoval za návrhovou komisi, že jednotlivé body programu se projednávaly samostatně a také se tak i hlasovalo. Vše probíhalo přehledně a není důvod opakovat jednotlivá usnesení a hlasování.

23. Diskuse

Starostka dala prostor členům zastupitelstva, zda mají nějaký podnět do diskuse.

J. Březina (KSČM) – podává návrh, aby bylo zakoupeno nahrávací zařízení z rozpočtu obce pro účely pořizování zápisů zastupitelstva.

Starostka – odpovídá, že zastupitelé musí souhlasit usnesením s nahráváním jednání. Je nutno zjistit cenu a položku zpracovat do rozpočtu obce na rok 2008.

Další příspěvky do diskuse ze strany členů zastupitelstva nebyly.

Starostka poděkovala za příspěvky zastupitelů a dala prostor k vyjádření přítomným občanům.

p. Moskvová – co kanalizace v naší lokalitě? Kdy bude?

Starostka uvádí, že probíhá zjišťovací řízení o zájmu občanů o napojení nemovitostí, a po zjištění výsledků šetření bude dále jednáno a postupováno, zda bude akce realizována po částech nebo najednou.

p. Moskvová – každá nemovitost by se měla napojit.

Starostka – problém je v otázce věcných břemen.

Ing. arch. Novák – co obec zadala pro zpracovatele změny územního plánu? Je řešeno jako celek nebo částečné změny?

Starostka – všechny změny budou postoupeny k zpracování do územního plánu č. 4.

Dále pak bude vypracován nový územní plán.

Ing. arch. Novák – obec by se měla řešit jako celek ne rozdrobeně.

Starostka – obec konzultovala postup při změně územního plánu, byla doporučena varianta jednotlivých žádostí.

Ing. arch. Novák – zpracovat celé území, systematicky, parametry sítí jsou důležité pro celou strukturu obce.

Starostka – za zřízení sítí k pozemku odpovídá majitel pozemku.

Ing. arch. Novák – hrozí to, že stávající komunikace a inženýrské sítě nebudou kapacitně vyhovovat.

Starosta – v této věci budeme dále jednat.

p. Pantlíková – navazuje na příspěvek p. Nováka, měly by být zajištěny přístupové komunikace k pozemkům určeným k výstavbě rodinných domů.

Starostka – je těžké se domluvit s majiteli pozemků o umístění komunikací na jejich pozemku.

p. Pantlíková – je nutné myslet na to, aby byl zajištěn přístup k pozemkům určeným k výstavbě rodinných domů.

p. Juřicová – má připomínku k chodníku „Na Skotni“. Problém s provozem.

24. Závěr

Starostka poděkovala za účast členům zastupitelstva i občanům a ukončila jednání ve 21.15 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ověřovatelé: Ing. Ludmila Baranová
Dne:

René Křížák
Dne:

U S N E S E N Í

**z 10. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 26.9.2007 v 15.00 hodin,
v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.**

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce Dobrá

1.1. v o l í

**návrhovou komisi ve složení: Milan Kwaczek (ČSSD)
Jiří Kaňok (KSČM)**

1.2. u r č u j e

**ověřovatele zápisu: Ing. Ludmila Baranová (Nezávislí)
René Křížák (Nezávislí)**

2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

2.1. b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

3. Návrh na revokaci usnesení ZO z 9. jednání ze dne 26.7.2007

Zastupitelstvo obce Dobrá

3.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k revokaci usnesení ZO z 9. jednání ze dne 26.7.2007

4. Rozhodnutí ZO ve věci pozastavení výkonu usnesení RO

Zastupitelstvo obce Dobrá

4.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

ve věci pozastavení výkonu usnesení Rady obce Dobrá

5. Nabídka k odkupu pozemků parc.č. 271/1 a parc.č. 1346/6 k.ú. Dobrá u F-M

Zastupitelstvo obce Dobrá

5.1. s c h v a l u j e

a) odkup pozemku parc.č. 271/1 k.ú. Dobrá u F-M o výměře 764 m², z majetku paní Mgr. Věry Winklerové, bytem Frýdlantská 1744, Frýdek-Místek, za cenu 70,- Kč/1m²

b) odkup pozemku parc.č. 1348/6 k.ú. Dobrá u F-M o výměře 2.330 m², z majetku paní Mgr. Věry Winklerové, bytem Frýdlantská 1744, Frýdek-Místek, za cenu 70,- Kč/1m²

5.2. p o v ě ř u j e

starostu obce podpisem kupní smlouvy 31.12.2007 na pozemek parc.č. 271/1 k.ú. Dobrá

a

starostu obce podpisem smlouvy o smlouvě budoucí kupní s vázací podmínkou do 31.3.2008 na pozemek parc.č. 1348/6 k.ú. Dobrá

6. Prodej pozemku parc.č. 1739/5 k.ú. Dobrá

Zastupitelstvo obce Dobrá

6.1. s c h v a l u j e

prodej pozemku parc.č. 1739/5 k.ú. Dobrá u F-M – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr o výměře 528 m² za cenu 130,- Kč/ 1 m² firmě ELKA TRANS CZECH s.r.o., Střítež 218, 739 59, zastoupenou panem Lubomírem Kowalczykem, jednatelem společnosti

6.2. p o v ě ř u j e

starostu obce přípravou a podpisem kupní smlouvy

7. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK č. 00495/2007/RER

Zastupitelstvo obce Dobrá

7.1. s c h v a l u j e

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje č. 00495/2007/RER

7.2. p o v ě ř u j e

starostu podpisem dodatku

8. Petice občanů a námítky proti řešení „Optimalizace tratí“

Zastupitelstvo obce Dobrá

8.1. b e r e n a v ě d o m í

postup starosty a Rady obce Dobrá ve věci řešení podané petice občanů k „Optimalizaci tratí Ostrava – Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín“

8.2. u k l á d á

Radě obce Dobrá projednat s petičním výborem optimalizaci tratě, vypracovat stanoviska na základě připomínek a toto zaslat do 15.10.2007 investorovi

8.3. u k l á d á

Radě obce Dobrá zveřejnit termín podávání připomínek k optimalizaci tratě na internetu a úřední desce

9. Změna nájemníků v OBD čp. 931/5

Zastupitelstvo obce Dobrá

9.1. b e r e n a v ě d o m í

výpověď z nájmu bytu a odstoupení od předkupního práva k nemovitosti čp. 931/5 na pozemku parc.č. 2258/7 k.ú. Dobrá u F-M paní Ivou Moskvovou ke dni 31.7.2007 a dále pak též k nemovitosti pozemku parc.č. 2258/2 – ostatní plocha (využíván jako zahrada) a pozemku parc.č. 2258/14 – pozemek pod garáží, všechny v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku

a

převod nájemní smlouvy a předkupního práva na nemovitost čp. 931/5 na pozemku parc.č. 2258/7, pozemek parc.č. 2258/2 – ostatní plocha (zahrada) a pozemek parc.č. 2258/14 – pod garáží, všechny v k.ú. Dobrá u Frýdku – Místku na paní Renátu Lepíkovou, bytem Dobrá 931/5, nar. 18.8.1973

10. Darovací smlouva

Zastupitelstvo obce Dobrá

10.1. bere na vědomí

Darovací smlouvu uzavřenou mezi obcí Dobrá, jako obdarovanou, a firmou Prodecom s.r.o., zastoupenou panem Martinem Pertzikem, jednatelem společnosti, se sídlem Nádražní 884/116, 702 00 Ostrava, jako dárce, na částku 32.000,-Kč. Obdarovaný použije peněžité dar jako příspěvek na pořízení notebooku včetně kancelářského softwaru pro stavební úřad v Dobré

11. Dodatek č. 4 Zřizovací listiny p.o. ZŠ Dobrá, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 21.9.2005, Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 31.12.1998

Zastupitelstvo obce Dobrá

11.1. schvaluje

Dodatek č. 4 Zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní školy Dobrá

11.2. schvaluje

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 21.9.2005

11.3. schvaluje

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 31.12.1998

11.4. pověřuje

starostu podpisem

Dodatku č. 4 Zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní školy Dobrá

Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 21.9.2005

Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 31.12.1998

12. Závěrečný účet SOPM za rok 2006

Zastupitelstvo obce Dobrá

12.1. bere na vědomí

Závěrečný účet Sdružení obcí povodí Morávky za rok 2006

13. Žádost o bezúplatnou směnu pozemků

Zastupitelstvo obce Dobrá

13.1. nepřijalo usnesení

k bezúplatné směně pozemků PK 242/3 k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku za pozemek PK 234/3 k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku

14. Žádosti o změnu územního plánu obce

Zastupitelstvo obce Dobrá

14.1. schvaluje

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá paní Marcely Sedlářové, bytem Malý Koloredov 562, 738 01 Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. PK 279/1 k.ú. Dobrá z původního využití na pozemek pro výstavbu rodinného domu a zapracování tohoto požadavku do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4, kdy se žadatel bude finančně podílet na zapracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.2. s c h v a l u j e

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá pana Vladimíra Baiera, bytem Dobrá 424, na pozemku parc.č. 1452/1 a 1453 k.ú. Dobrá z původního využití na pozemek pro výstavbu rodinného domu a zpracování tohoto požadavku do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4, kdy se žadatel bude finančně podílet na zpracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.3. s c h v a l u j e

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá pana Ing. Radomíra Dužého, bytem M.Majerové 1910, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1454 k.ú. Dobrá z původního využití na pozemek pro výstavbu rodinného domu a zpracování tohoto požadavku do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4, kdy se žadatel bude finančně podílet na zpracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.4. s c h v a l u j e

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá pana Rudolfa Bařiny, bytem Nošovice 213, na pozemku parc.č. 2183/7 k.ú. Dobrá z původního využití na pozemek pro výstavbu rodinného domu a zpracování tohoto požadavku do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4, kdy se žadatel bude finančně podílet na zpracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.5. s c h v a l u j e

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá firmy MAT Investic s.r.o., se sídlem Náměstí Svobody 16, 738 02 Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. PK 310/1, 1374/1, 309/2, 295, 288/1, 279/2, 274/1, 274/2, 226/1, 258/3 v k.ú. Dobrá z původního využití na pozemky pro výstavbu rodinných domů a zpracovat tento požadavek do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4 s podmínkou, že investice spojené s výstavbou inženýrských sítí a komunikací půjdou na náklady investora. Žadatel se bude finančně podílet na zpracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.6. n e s c h v a l u j e

žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá Ing. Pavla Škandery, bytem Dobratice 167, na pozemku parc.č. 628/1, 628/2, 629/1 z původního využití na pozemky pro výstavbu rodinných domů a zpracování tohoto požadavku do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4, kdy se žadatel bude finančně podílet na zpracování požadované změny do Územního plánu obce Dobrá č. 4

14.7. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k žádosti o změnu Územního plánu obce Dobrá, Ing. Pavla Škandery, bytem Dobratice 167, na pozemku parc.č. 1749/1

15. Žádost o vyjádření vlastníka pozemku

Zastupitelstvo obce Dobrá

15.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k žádosti o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní na pozemek parc.č. 2271 v předpokládaném rozsahu cca 30m² mezi obcí Dobrá a Správou železniční dopravní cesty, státní organizací, se sídlem Praha 8 – Karlín, Prvního pluku 367/5, 186 00, IČ 70994234

16. Rozpočtové opatření č. 2/2007

Zastupitelstvo obce Dobrá

16.1. s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 2/2007:

navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o 538.700,- tisíc Kč

17. Žádost o finanční příspěvek na rekonstrukci hrací plochy

Zastupitelstvo obce Dobrá

17.1. s c h v a l u j e

žádost TJ Sokol Dobrá o poskytnutí finančního příspěvku na rekonstrukci hrací plochy ve výši 40.000,- Kč a požadavek zpracovat do rozpočtového opatření č. 2

18. Kupní smlouva na pozemky parc.č. 1740/7 a 1712/4 v k.ú. Dobrá u F-M

Zastupitelstvo obce Dobrá

18.1. s c h v a l u j e

odstoupení od smlouvy o smlouvě budoucí uzavřené dne 30.8.2006 mezi obcí Dobrá a Ing. Marií Pilchovou, bytem Na vyhlídce 1120, Třinec – Lužnice, kdy předmětem koupě měly být pozemky parc.č. 1740/7 – trvalý porost o výměře 2.014 m² a pozemek parc.č. 1712/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 833 m², oba v k.ú. Dobrá u F-M

18.2. p o v ě ř u j e

starostu o tomto informovat budoucí prodávající

19. Zápis z jednání kontrolního výboru

Zastupitelstvo obce Dobrá

19.1. b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání kontrolního výboru č. 5/2007 ze dne 20.6.2007 a č. 6/2007 ze dne 22.8.2007 a zprávu o výsledku kontroly akce Splašková kanalizace obce Dobrá

19.2. p o v ě ř u j e

Radu obce Dobrá, aby dala požadavek SSMSK a Moravskoslezský kraj na výstavbu kruhového objezdu namísto křižovatky nad kinem s termínem ihned

19.3. p o v ě ř u j e

Radu obce Dobrá, starostu a místostarostu, aby informovala zastupitelstvo obce o všech podstatných záležitostech neprodleně

19.4. u k l á d á

Radě obce Dobrá provést úpravu organizačního řádu a jeho organizační struktury vč. Systematizace pracovních míst a náplní práce, tak aby odbory obecního úřadu zajišťovaly úkoly vyplývající ze samostatné působnosti obce, uložené volenými orgány

19.5. u k l á d á

stanovit organizačním řádem koordinační náplň mezi starostou a místostarostou za řízení odborů

19.6. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k vypracování zásad (směrnice) pro zadávání výběrového řízení „Veřejných zakázek“ a kontrolu plnění výběrových řízení pro Radu obce Dobrá

19.7. u k l á d á

Radě obce Dobrá zařadit jako stálé členy do výběrové komise pro zadávání veřejných zakázek z řad kontrolního výboru

19.8. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k předkládání zastupitelstvu obce 2x ročně zprávu o výběrových řízeních veřejných zakázek pro Radu obce Dobrá

19.9. u k l á d á

Radě obce Dobrá pravidelně vyhodnocovat uskutečňování a finanční plnění jednotlivých zakázek

19.10. u k l á d á

Radě obce Dobrá konkretizovat přesněji zápisy z rady a jejich zodpovědnost za plnění usnesení včetně termínů, za účelem zjištění co bylo projednáno na radě obce a jaké podklady byly předloženy k projednání

19.11. u k l á d á

starostovi a místostarostovi zabezpečení vedení řádné evidence všech dokladů, číslování smluv, dodatků smluv, vést výkaznictví všech prací ve stavebním deníku odsouhlasené stavebním dozorem a pověřeným členem rady obce na jednotlivé investiční akce, předkládat radě obce měsíční položkové rozpočty odsouhlasené stavebním dozorem a pověřeným členem rady obce a tyto proplácet měsíčně včetně záloh

19.12. u k l á d á

kontrolnímu výboru zaměřit kontrolní činnost na dodržování postupu zadávání veřejných zakázek a na jejich realizaci

20. Žádost o využití části projektové dokumentace – rozšíření splaškové kanalizace

II.stavba

Zastupitelstvo obce Dobrá

20.1. s t a ž e n o z p r o g r a m u

poskytnutí a následné využití části projektové dokumentace zpracované firmou VS – Projekt v září 2006, konkrétně část stoky AB2 za účelem vydání stavebního povolení, realizace části stoky AB2, kolaudačního rozhodnutí; stavebníků Václava Kulhánka, Ing. Jiřího Stibora, Mgr. Haliny Stiborové, všichni zúčastnění v zastoupení firmy PEVA-PLAST s.r.o., Vyšší Lhoty

21. Různé – Darovací smlouva

Zastupitelstvo obce Dobrá

21.1. n e p ř i j a l o u s n e s e n í

k návrhu o uzavření darovací smlouvy mezi obcí Dobrá, jako obdarovanou a Stanislavem Horákem, bytem Dobrá 859 a Františkem Jelínkem, bytem Dobrá 918, jako dárci, kdy předmětem daru je „Kanalizace obce Dobrá – lokalita Hliník“ zhotovená na pozemcích parc.č. 2327/1, 2334/1, 2334/2, 2334/3, 2382/3, 1765/1 a 1765/2, všechny v k.ú. Dobrá u F-M v hodnotě 801.630,- Kč, stanovenou dle znaleckého posudku, který vypracoval Zdeněk Adamu, soudní znalec pod č. 5605/07 ze dne 6. března 2007

Bc. Alice Tancerová
starosta obce

Ladislav Žurek
místostarosta