

# U S N E S E N Í

**z 8. jednání Zastupitelstva obce Dobrá, ze dne 25.6.2007 v 15.00 hodin,  
v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.**

## **1. Zahájení**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **1.1. v o l í**

**návrhovou komisi ve složení:** Ing. Jiří Carbol (KDU-ČSL)  
Michal Novák (KDU-ČSL)

### **1.2. u r č u j e**

**ověřovatele zápisu:** Ing. Antonín Gryžboň (KDU-ČSL)  
MVDr. Kamil Zmuda (SNK-Nezávislí)

## **2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **2.1. b e r e n a v ě d o m í**

kontrolu plnění usnesení Zastupitelstva obce Dobrá

## **3. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti s ČSAD FM**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **3.1. s c h v a l u j e**

Smlouvu o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě mezi obcí Dobrá a ČSAD Frýdek-Místek a.s., Politických obětí 2238, Frýdek-Místek, IČ 45192073 s částkou prokazatelné ztráty ve veřejné linkové dopravě 214.000,- Kč

### **3.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem této smlouvy a jednáním se Sdružením obcí Povodí Morávky ve věci zajištění dopravní obslužnosti obce Dobrá pro rok 2008

## **4. Změny územního plánu obce Dobrá č.4**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **4.1. schvaluje**

žádosti o změnu Územního plánu obce Dobrá č.4 u těchto žadatelů:

4.1.1. Karla Šimíková, bytem Anenská č.636, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1949, 1950/1

4.1.2. Josef a Marie Juřákových, bytem Dobrá č.117, na pozemku parc.č. 134

4.1.3. Rudolf Bařina, bytem Nošovice č.213 a Zdeněk Gongol, bytem Dobrá č. 837, na pozemku parc.č. 2183/6 a 2183/7

4.1.4. Ing. Tomáš Varcop, bytem Riegrova č.812, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 234/4, 234/5, 242/5, 242/6, 242/4

4.1.5. Josef a Anna Urbanecovi, bytem Třanovského č.391, Frýdek-Místek a Dana a Martin Imričko, bytem Dobrá č.77, na pozemku parc.č. 33 a 34

4.1.6. Jaroslav a Milada Tvardkovi, bytem Dobrá č.22, na pozemku parc.č. 188/1

- 4.1.7. Mgr. Zuzana Žáková, bytem Bruzovská č.462, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1353/4, 1353/6 a 1438/6
- 4.1.10. Rudolf a Alena Pěkníkovi, bytem Dobrá č.832, na pozemku parc.č. 1438/3
- 4.1.12. Bohumír Maráček, bytem Dobrá č. 223, na pozemku parc.č. 60/1
- 4.1.13. Zdeněk a Jaroslava Adamíkovi, bytem Dobrá č.450, na pozemku parc.č.1355/1 a 1438/12
- 4.1.14. Ing. Leopold Cudzik, bytem Dobrá č. 454, na pozemku parc.č. 1487
- 4.1.17. Petr Špok, bytem M.Majerové č.485, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1934/5
- 4.1.18. Jan Matera, bytem Dobrá č.189, na pozemku PK 1205 parc.č. 1896/5 a PK 1207/1 parc.č. 1897
- 4.1.19. Ing. Vladimíra a Ing. Ivo Palíkovi, bytem Bezručova č.440, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 2004/8
- 4.1.20. Ing. Lubomír Hrstka, bytem Dobrá č.901, na pozemku parc.č. 1834/2
- 4.1.21. Markéta Janulková, bytem Dobrá č. 700, na pozemku parc.č. 220/6, 212/2, 214/5
- 4.1.23. Milan Macháč, bytem Beskydská č.1719, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1793
- 4.1.24. SPORT RELAX CLUB, František Jelének, bytem Dobrá č.918, na pozemku parc.č. 1476/4
- 4.1.25. Marie Křižáková, bytem Dobrá č.869, na pozemku PK 197/1
- 4.1.26. Vladimír a Dagmar Musálkovi, bytem Za Hřbitovem č.416, Frýdlant nad Ostravicí a Miloslava Marcalíková, bytem Tarnasova č.14, Ostrava – Zábřeh, na pozemku parc. č. 220/2 a 220/8
- 4.1.27. Štěpánka Klimánková, bytem Lhotka č.150, Kozlovice, na pozemku parc.č. 1955/2
- 4.1.28. Vladimír a Dagmar Musálkovi, bytem Za Hřbitovem č.416, Frýdlant nad Ostravicí, na pozemku parc.č. 249
- 4.1.29. Miloslava Marcalíková, Tarnasova č.14, Ostrava – Zábřeh, na pozemku parc.č. 234/2, PK 234/6, PK 234/7, PK 235, parc.č.1457/17, s požadavkem zachovat stávající přístupovou cestu
- 4.1.30. Stanislav Horák, bytem Dobrá č. 859, na pozemku parc.č. 1901/4, 1901/8
- 4.1.31. Jana Marešová, bytem Jaklovecká č.1376/7, Slezská Ostrava, na pozemku parc.č. 1314/2
- 4.1.32. Věra Winklerová, bytem Frýdlantská č. 1744, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 272 díl 1 + 2, 1383 z ½ s tím, že majitelka bude souhlasit s konečným umístěním komunikací v dané lokalitě a tím bude zajištěn přístup ke každému pozemku
- 4.1.37. Dušan Bartek, bytem Novodvorská č. 3074, Frýdek-Místek a Libuše Bartkova, bytem V.Talicha č. 1873, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 214  
a tyto požadavky zapracovat do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4 s tím, že žadatelé se budou finančně podílet na zapracování změn do Územního plánu obce Dobrá č. 4

## **4.2. n e s c h v a l u j e**

žádosti o změnu Územního plánu obce Dobrá č. 4 u těchto žadatelů:

- 4.2.8. Vítězslav Konečný, bytem Dobrá č. 200, na pozemku parc.č. 309/2
- 4.2.11. Jiří Konečný, bytem Nové Dvory – Podhůří č. 2019, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1374/1

- 4.2.15. Magda Janků, bytem J.Švermy č. 484, Frýdek-Místek, Marcela Staňková, bytem Panské Nové Dvory č. 2203, na pozemku parc.č. 310/1
- 4.2.16. Marie Moškořová. Bytem Dobrá č. 4, na pozemku parc.č. 295
- 4.2.22. Jan a Anna Žurkovi, bytem Dobrá č. 6, na pozemku parc.č. 1846/2, 1846/1, 2035, PK 591/1 a 591/6
- 4.2.33. Ing. Pavel Škandera, bytem Dobratice č.167, na pozemku parc.č. 629/1, 628/1, 628/2
- 4.2.34. Jan Nondek, bytem Dobrá č.66, na pozemku parc.č. 824/1, 824/2
- 4.2.35. Milan a Milada Kwaczkovi, bytem Dobrá č. 883, na pozemku parc.č. 1851/3
- 4.2.36. Martin Čížek, bytem Slunná č. 323, Dolní Lhota, na pozemku parc.č. 1828/1
- 4.2.38. Vítězslav a Marie Koneční, bytem Dobrá č. 220, na pozemku parc.č. 452/1
- 4.2.39. Vladimír a Miroslava Svěrkošovi, bytem K.H.Máchy č.817, Frýdek-Místek, a Milan a Naděžda Dejovi, bytem Alšovo Náměstí č. 582, Ostrava – Poruba, na pozemku PK 1008, PK 1009, PK 1010, PK1011, PK 1012, PK 1013
- 4.2.9. firma Ekomat spol. s r.o., se sídlem Dobrá č. 195, Lubomír Šašinka, na pozemku parc.č.1186/3, 1184/2, 2290/2, 2294/2, 1185/2, 1185/3

### 4.3. s c h v a l u j e

společnou žádost o změnu územního plánu obce Dobrá v lokalitě VÚHŽ za podmínky, že majitelé pozemků budou souhlasit s umístěním komunikací v dané lokalitě, kterými bude zajištěn přístup ke každému pozemku. Žadatelé požadují tento požadavek zapracovat do změny Územního plánu obce Dobrá č. 4 a zavazují se finančně podílet na zpracování změny Územního plánu obce Dobrá č.4. Jedná se o tyto žadatele:

- 4.3.1. Miroslav Špetík, bytem Lískovecká č. 2564, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 255/3 z 1/2 a 255/4 z 1/2
- 4.3.2. Eva Kohutová, bytem T.G.Masaryka č. 505, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 255/3 z 1/2 a 255/4 z 1/2
- 4.3.3. Libuše Sikorová, bytem Dobrá č. 847, na pozemku parc.č. 286/1
- 4.3.4. Eva Havelová, bytem Dobrá č. 481, na pozemku parc.č. 1369
- 4.3.5. Mgr. Libor Lepík a Mgr. Jana Lepíková, bytem Revoluční č. 308, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 1438/9
- 4.3.6. RNDr. Věra Růžičková, bytem Dobrá č. 32, na pozemku parc.č. 280 díl 1 a 2 z 1/3 a 281 z 1/3  
Jan Polák, bytem Javorová č. 2947, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 280 díl 1 a 2 z 1/3 a 281 z 1/3  
JUDr. Karel Polák, bytem Bělíkova č. 3, Ostrava – Zábřeh, na pozemku parc.č. 280 díl 1 a 2 z 1/3 a 281 z 1/3
- 4.3.7. Jana Vlasáková, bytem Úvoz č. 636, Rajhrad, na pozemku parc.č. 267, 265, 266 a 1383 z 1/2
- 4.3.8. Marie Moškořová, bytem Dobrá č. 4, na pozemku parc.č. 296 díl 1
- 4.3.9. Dušan Bartek, bytem Novodvorská č. 3074, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 250/2 z 1/3  
Libuše Bartková, bytem V.Talicha č. 1873, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 250/2 z 1/3  
Dagmar Hájková, bytem Lidická č. 1692, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 250/2 z 1/3
- 4.3.10. Marie Hermanek, bytem Stauffacherstrasse 25, Schaffhausen 8200 Schweiz, na pozemku parc.č. 250/4 z 1/5  
Zdeněk Řízek, bytem Dobrá č. 344, na pozemku parc.č. 250/4 z 1/5

Václav Carbol, bytem Bruzovská č. 255, Frýdek-Místek, na pozemku parc.č. 250/4 z 1/5

Marie Carbolová, bytem Dobrá č. 499, na pozemku parc.č. 250/4 z 1/5

Jiřina Novobilská, bytem Dr. Martíňka č. 1419/16, Hrabůvka, na pozemku parc.č. 250/4 z 1/5

4.3.11. Radek Holík, bytem Krajínova č. 44, Třebíč, na pozemku parc.č. 286/2 díl 2, 286/2 díl 1, 287

4.3.12. Jan Ryška, bytem Dobrá č. 400, na pozemku parc.č. 325/1 díl 2, 1382/1, 1382/2, 1382/2 díl 1, 1382/2 díl 2, 315/1 díl 1 z 1/2

Vlasta Ryšková, bytem Dobrá č. 400, na pozemku parc.č. 315/1 díl 1 z 1/2,

4.3.13. Marie a František Peterovi, bytem Dobrá č. 146, na pozemku parc.č. 250/3

4.3.14. Karel a Zdenka Kaňokovi, bytem Jamnická 55, Staré Město, na pozemku parc.č. 1364

4.3.15. Pavla a Josef Syřínkovi, bytem Dobrá č. 287, na pozemku parc.č. 256, 255/2

4.3.16. Štěpánka Vítová, bytem Dobrá č. 51, na pozemku parc.č. 315/5

#### **4.4. s t a h u j e**

4.4.9. žádost o změnu Územního plánu obce Dobrá č. 4 paní Věry Robenkové, bytem Prostřední č. 727, Havířov a Tomáše Šafaříka, bytem Dobrovského č. 6, Havířov, na pozemku parc.č. 690

### **5. Rozbor plnění rozpočtu obce Dobrá za rok 2006**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **5.1. p r o j e d n a l o**

Závěrečný účet obce Dobrá za rok 2006 a ten uzavírá vyjádřením souhlasu s výhradami, které jsou uvedeny ve zprávě Moravskoslezského kraje ze dne 19.3.2007, který provedl přezkum hospodaření obce Dobrá za rok 2006. Na základě zjištěných nedostatků byla přijata tato opatření k nápravě:

- všechny pohledávky budou vedeny na příslušném účtu v účetnictví k datu jejich vzniku
- pozemky budou účtovány na majetkovém účtu v den uskutečnění účetního případu, za který se považuje den doručení návrhu na vklad katastrálního úřadu.

Pracovnice finančního odboru byla poučena

##### **5.2. s c h v a l u j e**

tento Závěrečný účet obce Dobrá za rok 2006 a ten uzavírá vyjádřením souhlasu s výhradami, které jsou uvedeny ve zprávě Moravskoslezského kraje ze dne 19.3.2007, který provedl přezkum hospodaření za rok 2006

### **6. Rozpočtové opatření č. 1/2007**

#### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

##### **6.1. s c h v a l u j e**

rozpočtové opatření č. 1/2007, navýšení příjmové i výdajové části rozpočtu o 1 477,- tisíc Kč

## **7. Inventarizace majetku obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **7.1. b e r e n a v ě d o m í**

Zprávu o výsledku inventarizace majetku obce Dobrá ke dni 31.12.2006

## **8. Změna „Směrnice pro tvorbu sociálního fondu“ zaměstnanců obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **8.1. n e s c h v a l u j e**

změnu „Směrnice pro tvorbu sociálního fondu“ zaměstnanců obce Dobrá v článku 3 bod 1 – příspěvek na stravné

### **8.2. s c h v a l u j e**

změnu „Směrnice pro tvorbu sociálního fondu“ zaměstnanců obce Dobrá v článku 3 bod 9 – příspěvek na rehabilitační léčbu

### **8.3. u k l á d á**

starostovi zapracovat tyto změny do směrnice a vydat úplné znění směrnice po změnách

## **9. Dodatek č.4 Zřizovací listiny Základní školy Dobrá a dodatky ke smlouvám o výpůjčce**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **9.1. s t a h u j e**

z programu jednání

## **10. Narovnání majetkových vztahů – stavba obchvatu obce Dobrá**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **10.1. s c h v a l u j e**

Darovací smlouvu č. 206/567/2006/Poch mezi obcí Dobrá a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4 – Nusle, zastoupená Ing. Alfredem Brunclíkem, generálním ředitelem, IČ 65993390. Obec touto smlouvou přijímá darem nemovitosti – pozemky parc.č. 2375/118 – zastavěná plocha/jiná stavba o výměře 2 m<sup>2</sup>, parc.č. 2375/119 – zastavěná plocha/jiná stavba o výměře 2m<sup>2</sup>, parc.č. 2378/41 – ostatní plocha/ostatní komunikace o výměře 4.988 m<sup>2</sup>, parc.č. 2382/2 – ostatní plocha/ostatní komunikace o výměře 2.652 m<sup>2</sup>, všechny v k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku

### **10.2. p o v ě ř u j e**

starostu podpisem této smlouvy

## **11. Vyhláška č. 1/2001 o regulativech územního rozvoje zóny Dobrá – Kameneč**

**Zastupitelstva obce Dobrá**

### **11.1. s c h v a l u j e**

úpravy vyhlášky č. 1/2001 o regulativech územního rozvoje zóny Dobrá - Kameneč

## **12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2007**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **12.1. s c h v a l u j e**

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2007, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 4/2005 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu

## **13. Záměr prodeje pozemku parc.č. 1739/5 v k.ú. Dobrá u F-M**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **13.1. s c h v a l u j e**

záměr prodeje pozemku parc.č. 1739/5 k.ú. Dobrá u Frýdku-Místku o výměře 528 m<sup>2</sup>

### **13.2. p o v ě ř u j e**

starostu zveřejnit tento záměr prodeje v souladu s platnou legislativou

## **14. Zásady pro výstavbu kanalizačních přípojek v rámci stavby Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace“**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **14.1. s c h v a l u j e**

zásadu pro výstavbu kanalizačních přípojek v rámci stavby „Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace: - obec Dobrá se nebude finančně podílet na výstavbě kanalizačních přípojek s výjimkou, kdy kanalizační přípojka je vedena přes silnici II. a III. třídy (za hranicí tělesa silnice), kdy vlastníci těchto přípojek se budou finančně spolupodílet částkou 5.000,- Kč na jednu přípojku

## **15. Zápisy z jednání finančního a kontrolního výboru**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **15.1. b e r e n a v ě d o m í**

zápisy z jednání finančního výboru č. 4/07 ze dne 25.4.2007 a zápisy z jednání kontrolního výboru č. 3/07 ze dne 17.4.2007 a č. 4/07 ze dne 16.5.2007

## **16. Zbudování chodníku na Skotni**

**Zastupitelstvo obce Dobrá**

### **16.1. n e s c h v a l u j e**

vybudování chodníku pro pěší v původním vedení silnice v lokalitě Dobrá na Skotni dle doporučení Ředitelství silnic a dálnic ČR Ostrava

## **17. Různé – Stanovení prodejní ceny pozemků**

### **Zastupitelstvo obce Dobrá**

#### **17.1. s c h v a l u j e**

stanovení minimální prodejní ceny pozemků parc.č. PK 9/7 o výměře 648 m<sup>2</sup>, parc.č. 1899/2 – orná půda o výměře 1465 m<sup>2</sup> a parc.č. 2246/2 – ostatní plocha – komunikace o výměře 276 m<sup>2</sup>, všechny v k.ú. Dobrá na 800,- Kč /m<sup>2</sup>. Obec Dobrá podmiňuje prodej uvedených parcel jako celku

Alice Tancerová  
starosta obce

Ladislav Žurek  
místostarosta

## **Zápis z 8. jednání Zastupitelstva obce Dobrá ze dne 25.6.2007**

### **Program jednání:**

1. Zahájení, volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu
2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá
3. Změny územního plánu obce Dobrá
4. Rozbor plnění rozpočtu obce Dobrá za rok 2006
5. Rozpočtové opatření č. 1/2007
6. Inventarizace majetku obce Dobrá
7. Změna „Směrnice pro tvorbu sociálního fondu“ zaměstnanců obce Dobrá
8. Dodatek č. 4 Zřizovací listiny Základní školy Dobrá a dodatky ke smlouvám o výpůjčce
9. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti s ČSAD F-M
10. Narovnání majetkových vztahů – stavba obchvatu obce Dobrá
11. Vyhláška č. 1/2001 o regulativech územního rozvoje zóny Dobrá – Kamenec
12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2007
13. Záměr prodeje pozemku parc.č. 1739/5 v k.ú. Dobrá u F-M
14. Zásady pro výstavbu kanalizačních přípojek v rámci stavby „Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace“
15. Zápis z jednání finančního a kontrolního výboru
16. Různé
17. Zpráva návrhové komise
18. Diskuse
19. Závěr

### **1. Zahájení**

Jednání zahájila starostka obce Dobrá paní Alice Tancerová v 15.10 hodin, v budově Obecního úřadu Dobrá – obřadní síň.

Přivítala přítomné členy zastupitelstva i občany obce Dobrá.

Přepočítala přítomné členy Zastupitelstva obce Dobrá, zjistila, že je přítomno 11 členů, což je nadpoloviční většina a Zastupitelstvo obce Dobrá je usnášeníschopné.

Z jednání se omluvil: René Křížák,

Za pozdější příchod pak Jiří Kaňok, Ing. Antonín Gryžboň, Radim Bürger.

Starostka uvádí, že zápis z minulého jednání Zastupitelstva obce Dobrá byl řádně ověřen a dotazuje se, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva připomínky k zápisu z minulého jednání, které proběhlo 25.4.2007. Žádná připomínka ani dotaz nebyl vznesen.

Starostka dále přečetla program dnešního jednání a po té vyzvala členy zastupitelstva k připomínce, doplnění nebo úpravám a sama navrhuje, aby se časově omezily jednotlivé příspěvky zastupitelů na 2 minuty.

Připomínky:

M. Novák (KDU-ČSL) – dnes je toho na programu hodně, ale i tak by chtěl doplnit program. Starostka odpovídá, že ano, hned se k programu vrátí, jen co se zastupitelé vyjádří k časovému omezení jednotlivých příspěvků.

Mgr. Pantlík (KSČM) – neomezoval by čas, každý se vyjádřit může a třeba 2 minuty mu stačit nebudou.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – územní plán má desítky žádostí a 2 minutové omezení nám neumožní se vyjádřit, je to málo.



Starostka dala hlasovat o časovém omezení jednotlivých příspěvků na 2 minuty.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 5, PROTI: 5, ZDRŽEL SE: 1

K jednání se dostavil Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) v 15.15 hodin.

Starostka se vrací k návrhu programu a vyzývá k připomínkám a úpravám.

Ing. Baranová (SNK-Nezávislí) – navrhuje přehodit bod č. 9 místo bodu 3, neboť přizvala k jednání ing. Biélého z ČSAD, aby mohl odpovědět a zdůvodnit případné nesrovnalosti a dotazy zastupitelů. Nebylo by vhodné nechat jej čekat, než projednáme rozsáhlé změny územního plánu.

M. Novák (KDU-ČSL) – žádá o zařazení do programu petici 18 občanů ve věci zbudování chodníku na Skotni, jako bod č. 16 – „Žádost o zbudování chodníku na Skotni“.

Starostka navrhuje bod č. 8 stáhnout z programu jednání. Jedná se o smlouvy a dodatky o výpůjčce se Základní školou Dobrá, jelikož vedení školy o to požádalo.

Další úpravy programu jednání nebyly vzneseny.

Starostka dala hlasovat o přesunutí bodu č. 9 na místo bodu č. 3.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka dala hlasovat o rozšíření programu o bod č. 16 – ve věci chodníku.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

Starostka dala hlasovat o stažení bodu č. 8.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

Starostka navrhla za členy návrhové komise: Ing. Jiřího Carbola (KDU-ČSL) a Michala Nováka (KDU-ČSL).

Vyzvala k jinému návrhu. Žáden nebyl.

Starostka dala hlasovat ke složení navržené návrhové komise.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

Starostka navrhla na ověřovatele zápisu tyto členy zastupitelstva : MVDr. Kamila Zmudu (SNK-Nezávislí) a Ing. Antonína Gryžboně (KDU-ČSL).

Vyzvala k jinému návrhu na určení ověřovatelů zápisu z jednání.

Žáden jiný návrh nebyl předložen.

Starostka tedy dala hlasovat o návrhu ověřovatelů.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **2. Kontrola úkolů usnesení Zastupitelstva obce Dobrá**

Uvedla starostka obce a rozebírá jednotlivé úkoly, které z jednání zastupitelstva vyvstaly:

- smlouvy na 2. stavbu kanalizace – trvá
- zásady pro výstavbu kanalizačních přípojek – bude se jednat dnes
- darovací smlouva na skříňku s HMMC – splněno podpisem
- darovací smlouvy na komunikaci na Pazdernou - splněno
- zálohy na dopravní obslužnost s ČSAD – část zaplacená a další jednání dnes
- věcné břemeno s ŘSD ČR podepsáno a tím splněno
- záměr prodeje pozemku byl zveřejněn, úkol tím splněn
- nákup pozemku od p. Řeháka – splněno podpisem
- kupní smlouva s Krajským úřadem Ostrava na pozemek parc.č. 2375/5 podepsána
- dodatek se SFŽP ČR podepsán, splněno.

Starostka vyzvala k připomínkám. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je hlasitě čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – bere na vědomí.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování.  
HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **3. Smlouva o zajištění dopravní obslužnosti ČSAD F-M**

Uvedla starostka, podotýká, že tato smlouva je již na jednání předložena potřetí, kdy v předchozím jednání nebylo jasné doložení výpočtu ztrátovosti a uvedla k jednání Ing. Bielého z ČSAD F-M, aby případné dotazy odpověděl. Tentokrát byl materiál doplněn o vše co bylo na minulých jednáních požadováno a vyzývá přítomné členy k připomínkám a dotazům.

Ing. Bielý se představuje a v úvodu se omlouvá za neúplné podklady, které původně zaslal a uvádí, že to bylo způsobeno nepřiknutím dotace, proto nebyl zpracován finanční odhad. Dodatečně zasláný odhad souhlasí a platí.

M. Kwaczek (ČSSD) – jsou vypsané autobusové linky podle čísel a je tam zařazen spoj, který vůbec přes Dobrou nejede, a to Raškovice – Morávka. Proč Dobrá přispívá i na takový spoj, který nevyužívá.

Ing. Bielý odpovídá, že v roce 1996 bylo na jednání Sdružení obcí Povodí Morávky dohodnuto, kolika procenty bude ta která obec sponzorovat dopravní obslužnost. Od té doby se částka vypočítává stejně, podle této dohody. Hovořil jsem i s panem Klimánkem, který v té době byl předsedou sdružení.

M. Kwaczek (ČSSD) – pro občany obce je to nepřijatelné, aby se dotoval spoj jiné obci.

Ing. Bielý – kdysi se tak rozhodlo, žádná změna nebyla dále schválena a uvádí, že si myslí, že pro letošní rok by měla smlouva již takto zůstat. Příští rok je možné po jednáních smlouvu změnit.

K jednání se dostavil pan Jiří Kaňok (KSČM) v 15.30 hodin.

J. Březina (SNK-Nezávislí) – letos by smlouvu schválil takto, ale pro příští rok navrhuje smlouvu přepracovat a změnit.

Ing. Bielý dále uvádí, že obec Dobrá má výbornou obslužnost také díky své poloze a je třeba zvážít, ať nepřijde o některé spoje.

Ing. Baranová (SNK-Nezávislí) – letos by smlouvu uzavřela a dále by vyvolala schůzku se zástupci SOPM a na tomto základě by změnila 10 let zaběhlý stav, přehodnotit situaci tak, aby obec nedotovala linky, které nejezdí přes území obce.

Starostka – obec chce zajistit pro občany linky a je pro schůzku s SOPM. Také uvádí, že jednání SOPM je naplánováno na čtvrtek tento týden, tuto věc tam již přednese, ať je dostatek času ve věci jednat. Vyslechne názory jiných obcí (je jich 8 ve sdružení) a závěr přednese na jednání zastupitelstva.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení a žádá doplnění původního návrhu usnesení o pověření k jednání starosty se Sdružením obcí Povodí Morávky.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje i s doplněním a pověřuje.

Starostka dále vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

### **4. Změny územního plánu obce Dobrá**

Starostka předala slovo místostarostovi a ten přistupuje k jednotlivým žádostem o změnu územního plánu. Uvádí, že se jedná o značný počet žádostí, kdy v minulosti se tohle nepamatuje. Jde celkem o 56 žádostí a hned přistupuje k jednotlivým z nich.

J. Kaňok (KSČM) – má hned na úvod připomínku v obecné rovině jde o velký rozsah a postrádá ucelený koncept, kde se dané změny nacházejí, nějaký celkový pohled na mapu.

Starostka – jsme si vědomi, že je toho moc, každý z vás obdržel materiály a mohl se přijít na obec seznámit s dalšími mapami i podklady. Vždy vám to tak říkám, vše je na obci k nahlédnutí. Investiční komise žádosti projednala a také rada zaujala stanovisko k žádostem. Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – investiční komise nejsou odborníci, měli bychom znát, kde se jednotlivé pozemky nacházejí.

Místostarosta dodává, že jednotlivé žádosti viděl i ing. Kocich, srovnaly se s inženýrskými sítěmi, v lokalitě kde nejsou žádosti nebyly podpořeny.

Mgr. Pantlík (KSČM) – chtěl by vidět celkový pohled na mapě, kde je nejvíce změn.

Starostka znovu odpovídá, že byl dostatek času, kdy mohli jednotliví zastupitelé přijít na obec a podívat se do map. Nikdo nepřišel.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – myslím že i občané by to uvítali, aby měli rozhled a věděli o čem se vůbec jedná. Mapa by se zde mohla vyvěsit.

Mgr. Pantlík (KSČM) – investiční komise dala podklady, ale mohl by se vypracovat nějaký koncept celkový do budoucna.

Místostarosta – nemůžeme vypracovat koncept, když nevíme, kdo bude mít o co zájem.

Mgr. Pantlík (KSČM) – myslel jsem, že chybí koncept, který určí zóny pro bydlení, kde se bude stavět, kde bude nějaká průmyslová zóna, odpočinková zóna, vše s ohledem na životní prostředí. Z toho by pak vycházela jednak rada obce, investiční komise a ostatní.

Starostka uvádí, že zastupitelstvo rozhoduje, zda se určitá zóna zařadí nebo ne.

M. Novák (KDU-ČSL) – zajímala by ho celková plocha změn, zda to místostarosta, třeba jen přibližně propočítal?

Místostarosta odpovídá, že to nepočítal a přistupuje k jednotlivým žádostem:

1) p. Šimíková – k výstavbě RD, sítě v lokalitě jsou, cesta také.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – podle čeho se budou finančně podílet žadatelé?

Starostka odpovídá – podle m<sup>2</sup>.

Další připomínky žádné, je čten návrh usnesení k bodu č. 4.1.– schvaluje, ve věci p. Šimíkové Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

2) Josef a Marie Juřákovi – k výstavbě RD, souhlas rady i investiční komise. Ukázáno na mapě.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – jak bude řešena příjezdová cesta? Je tam potok.

Starostka odpovídá, že po parc.č. 122, která je komunikací pro danou lokalitu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – na pozemky za nimi je přístup?

Místostarosta – přístup je na mapě zakreslen.

Návrhová komise čte návrh usnesení k bodu č. 4.2. – schvaluje, ve věci Juřákových.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

3) p. Bařina a p. Gongol – tato žádost již kdysi prošla jednáním, žadatelé ale neuskutečnili záměr a znovu podali žádost o změnu na zahradní domky.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu 4.3. – schvaluje, ve věci p. Bařiny a p. Gongola.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

4) Ing. Varcop – k výstavbě RD, jde o lokalitu na Kamenci proti Cyklobaru, je ukázáno na mapě.

Připomínky:

J. Kaňok (KSČM) – předpokládá se v této lokalitě celková výstavba?

Místostarosta – ano, bude to lokalita pro bydlení.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nemělo se řešit v rámci jednoho návrhu? Jde o cestu, jaký bude přístup?

Starostka – zajistit cestu je povinností vlastníka.

MVDr. Zmuda (SNK-Nezávislí) – cesta tam byla vždy, pak se zorala a zkrátila, ale byla tam vždy.

Starostka – vlastníci se musí dohodnout a uhnout.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.4. – schvaluje, ve věci Ing. Varcopa.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 8, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 5

5) Josef a Anna Urbaniecovi a Dana a Martin Imričkovi – k výstavbě RD, přístup zajištěn.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.5. – schvaluje, ve věci Urbaniecových a Imričkových.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

6) Jaroslav a Milada Tvardkovi – změna z orné půdy na výstavbu RD. Lokalita na Pazdernou u p. Milaty. Cesta je zajištěna, dokonce i kanalizace v lokalitě je.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.6. – schvaluje, ve věci manželů Tvardkových.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

7) Mgr. Žáková – změna na výstavbu RD v lokalitě na Kamenci u Cyklobaru, v místě kde jsou postavené chatky.

Starostka dodává, že jde o lokalitu, kde by měla být dohoda o komunikacích. Cesta tam je, ale měla by se protáhnout.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.7. – schvaluje, ve věci Mgr. Žákové.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

8) p. Konečný – změna ke komerčnímu využití v lokalitě u VÚHŽ před parkovištěm.

Připomínky:

J. Hofman (ČSSD) – nebude tam napojení obchvatu?

Starostka odpovídá, že bude v místě benziny a dojde ke zrušení parcely na tom rohu a zmíněný pozemek bude míjet těsně. Myslí si, že tam bude svízelné napojení na cestu a nešťastné je sousedství zástavby.

Mgr. Pantlík (KSČM) – horší to bude s využitím, jestli pro služby nebo občanskou vybavenost. Pokud tam nebude průmyslová zóna souhlasil by.

J. Kaňok (KSČM) – jsou tam i jiné takové žádosti, asi 3.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – my nemůžeme žádost vlastníka měnit. Zeptal by se, co je to komerční využití.

Starostka – tohle oni specifikují a následně obec vyjádří souhlas nebo také ne.

Mgr. Pantlík (KSČM) – tam není vhodná výstavba RD.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.8. – schvaluje, ve věci p. Konečného.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 4, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 8

9) p. Robenková – místostarosta navrhuje stažení této žádosti z jednání, jelikož dnes v poště vzala paní Robenková žádost zpět. V místě domu s dřevomorkou, který je již zbourán chtěli stavět penzion se 76 lůžky.

10) Rudolf a Alena Pěkníkovi – na stavební pozemek, lokalita Kamenec ve směru k VÚHŽ.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – v mapě je vyznačena cesta trošku špatně, je umístěna trochu výše.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – spíše technická připomínka, co je to kontaktní adresa?  
Pan Pěkník je přítomen a po přidělení slova odpovídá, že je to adresa pro doručování, že tam u bratra bydlí.

K jednání se dostavil pan Radim Bürger (KDU-ČSL) v 16.25 hodin.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.10. – schvaluje, ve věci manželů Pěkníkových.

Starostka dala hlasovat k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

11) p. Konečný – ke komerčnímu využití.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.11. – schvaluje, ve věci p. Konečného.

Starostka k tomuto dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 13

12) p. Maráček – na stavební parcelu, lokalita za samoobsluhou směr Vrchy k dálnici.

Připomínky: žádné.

Návrhová komise čte návrh usnesení k bodu č. 4.12. – schvaluje, ve věci p. Maráčka.

Starostka dala hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

13) Zdeněk a Jaroslava Adamíkovi – je to zahrada, požadují změnu k výstavbě RD, lokalita na Špici, komunikace je.

Starostka uvádí, že jednali s žadateli, nebrání se k poskytnutí cesty i z druhé strany, a tím se zajistí napojení i zbytku lokality.

Připomínky: žádné.

Návrhová komise čte návrh usnesení k bodu č. 4.13. – schvaluje, ve věci manželů Adamíkových.

Starostka dala hlasovat k tomuto návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

14) Ing. Cudzík – k výstavbě RD, oblast u hřbitova, sítě v lokalitě jsou.

Připomínky:

J. Kaňok (KSČM) – obchvat půjde kolem něj?

Starostka odpovídá, že obchvat zasáhne parkoviště u hřbitova. Úskalí vidí v tom, že tam není plyn.

Žádné další připomínky nebyly.

Čte se návrh usnesení k bodu č. 4.14. – schvaluje, ve věci Ing. Cudzíka.

Starostka dala hlasovat k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

15) p. Janků a p. Staňková – ke komerčnímu využití, lokalita u VÚHŽ.

Připomínky:

J. Kaňok (KSČM) – opět ke komerčním účelům?

Starostka – ano, bude tam napojení obchvatu.

Žádné další připomínky nejsou.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.15. – schvaluje, ve věci p. Janků a p. Staňkové.

Starostka dala hlasovat k tomuto usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 1, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 13

16) p. Moškořová – ke komerčnímu využití, lokalita před VÚHŽ směr F-M.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – když se změní vlastník pozemku, na změně se bude podílet vlastník nebo žadatel?

Starostka – žadatel, oni se musí mezi sebou domluvit.

Žádná další připomínka nebyla.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.16. – schvaluje, ve věci p. Moškořové.

Starostka dala hlasovat o tomto návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 13

17) p. Špok – teď orná půda se změnou k výstavbě RD. Lokalita Podlesí, Malé Nošovice.

Přístup k pozemku je.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – to je lokalita, kde se povede plyn, jak se jednalo?

Starostka odpovídá, že ano.

Žádné další připomínky.

Návrhová komise čte návrh usnesení k bodu č. 4.17. – schvaluje, ve věci p. Špoka.

Starostka dala hlasovat k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

18) p. Matera – k výstavbě RD, je to slepá cesta na Pazdernou, vedle potoka. Rada obce i investiční komise souhlasí.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – kanalizace tam je?

Starostka – v rámci 2. stavby bude vystavěna. Teď tam není.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je tam potok, měl by se zachovat.

Další připomínky žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.18. – schvaluje, ve věci p. Matery.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

19) Manželé Palíkovi – k výstavbě zahradního domku, lokalita na Pazdernou u zastávky a bistra.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – není tam příjezdová cesta, je třeba řešit.

Starostka odpovídá, že již dnes se na tuto parcelu dostávají.

Žádné další připomínky nejsou vzneseny.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.19. – schvaluje, ve věci manželů Palíkových.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

20) Ing. Hrstka – pro výstavbu RD, lokalita na Vrchách od nadjezdu nad dálnicí.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – chtěl by připomenout, že tam bude problém s vodou, je tam již teď s výtlačkem vody.

Žádná další připomínka nebyla.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.20. – schvaluje, ve věci ing. Hrstky.

Starostka dala k přečtenému usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

21) p. Janulková – teď zahrada, chtějí změnu k výstavbě RD. Přístup je, kanalizace také. Rada obce i investiční komise doporučuje.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.21. – schvaluje, ve věci p. Janulkové.

Starostka dává o tomto hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

22) Jan a Anna Žurkovi – na výstavbu RD.

Připomínky:

Starostka uvádí, že je tady problém s dodávkou pitné vody.

Mgr. Pantlík (KSČM) – v této lokalitě jsou chatky, domy jsou níže. Rozšířila by se zástavba. Za cestu by výstavbu již nerozšiřoval.

Starostka – souhlasí, je tam problém s vodou i kanalizací, pouze poz.č. 1846/2 a 1846/1 dál opravdu ne.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.22. – neschvaluje, ve věci manželů Žurkových.

Starostka dala hlasovat o tom, zda schvalovat pozemky odděleně.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 6

Starostka dala tedy hlasovat o pozemcích č. 2035, PK 591/1, PK 591/6.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 8

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení původního návrhu usnesení – schvaluje.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 10, ZDRŽEL SE: 4

23) p. Macháč – na výstavbu zahradní chatky do 25m<sup>2</sup> – u cesty na Hliník.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – už tam byl schválen RD nebo zahradní chatka?

Starostka odpovídá, že rodinný dům.

Žádná další připomínka.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.23. – schvaluje, ve věci p. Macháče.

Starostka dala k tomuto usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

24) SPORT RELAX CLUB – původně tenisové kurty, zbytek k výstavbě RD. Lokalita na Kamenci pod VÚHŽ ke hřbitovu.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – bude tam asi problém s obchvatem.

Žádná další připomínka.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.24. – schvaluje, ve věci SPORT RELAX CLUB.

Starostka vyzvala k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Starostka navrhla přestávku 20 minut, s tím, že v 17,20 hodin bude jednání pokračovat.

Starostka obnovila jednání v 17.20 hodin a pokračuje se v projednávání žádostí o změnu Územního plánu obce Dobrá č. 4.

25) p. Křížáková – k výstavbě RD, je zde přiložena i smlouva, která zajistí přístupovou cestu k pozemku.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.25. – schvaluje, ve věci p. Křížákové.

Starostka dala o tomto návrhu usnesení hlasovat.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

26) Vladimír a Dagmar Musálkovi a Miloslava Marcalíková – k výstavbě RD. Pozemek se nachází na Kamenci u Cyklobaru, sítě i cesta jsou. Rada obce i investiční komise doporučují.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.26. – schvaluje, ve věci manželů Musálkových a p. Marcalíkové.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

27) p. Klimánková – k výstavbě RD, lokalita na Podlesí. Cesta zajištěna a sítě jsou.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.27. – schvaluje, ve věci p. Klimánkové.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

28) Vladimír a Dagmar Musálkovi – k výstavbě RD, lokalita pod VÚHŽ.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – je tam zdroj pitné vody, ať nedojde k poškození vody. Je třeba znát ochranné pásmo.

Žádné další připomínky.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.28. – schvaluje, ve věci manželů Musálkových.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 9, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 5

29) Miloslava Marcalíková – k výstavbě RD, lokalita na Kamenci. Cesta zajištěna.

Připomínky:

Starostka – doporučuje, z parcely č. 244/2 vyjmout stávající cestu, měla by být zachována.

V současné době tam cesta je, jde o její zachování.

Mgr. Pantlík (KSČM) – to zůstane asi na dohodě obou vlastníků.

J. Hofman (ČSSD) – teď momentálně tu parcelu nemáte jak označit, jediné dát poznámku do usnesení o vyjmutí.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.29. – schvaluje s dodatkem o přístupové cestě.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení i s doplněním.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 2

30) p. Horák – zbytkové pozemky pro komunikace do zóny podnikatelské aktivity.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – jak je to vedeno teď, není to označeno jako podnikatelská zóna?

Starostka odpovídá že ne.

Mgr. Pantlík (KSČM) – mimoúrovňové křížení, nedotkne se?

Starostka – teď je uzavírka a buduje se na tom místě kruhový objezd.

Mgr. Pantlík (KSČM) – železnice se tohoto pozemku také dotkne?

Starostka odpovídá, že rozšíření železnice bude jen v Průmyslové zóně Nošovice a bude zasahovat jen do k.ú. Nošovice. Kolej v obci Dobrá bude jen jedna, tak jako doposud.

Mgr. Pantlík (KSČM) zóna podnikatelských aktivit, co to je?

Starostka – termín je z územního plánu a je tam přesně specifikován. Co tam může stát vám teď konkrétně neřeknu.

Další připomínky nebyly vzneseny.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.30. – schvaluje, ve věci p. Horáka.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

31) p. Marešová – k výstavbě RD a založení zahrady pod vedením vysokého napětí. Jde o lokalitu na Vrchách, sítě i plyn tam jsou.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.31. – schvaluje, ve věci p. Marešové.

Starostka dala hlasovat k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

32) p. Winklerová – k výstavbě RD. Lokalita u VÚHŽ. Investiční komise nedoporučuje, rada souhlasí jen bude-li se řešit jako celek s řešením cesty. Žadatelka se zatím k umístění cesty nevyjádřila.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – u parcely je označení 1/2, tohle označení jsem nenašel na katastru. Co je tím myšleno?

Starostka odpovídá, že je to vlastník poloviny pozemku. Doporučuje schválit, ale opravdu s tím, že souhlasí s cestou.

p. Kaňok (KSČM) – žádá jen jeden vlastník? Neměli by žádat oba?

Starostka odpovídá, že ano, o další polovině budeme za chvíli jednat.



Další připomínky nebyly.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.32. – schvaluje s podmínkou umístění cesty.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení i s doplněním.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 4

33) p. Škandera – k výstavbě RD. Lokalita Vrchy od nadjezdu nad dálnicí nahoru. Rada obce nedoporučuje, investiční komise zamítá.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.33. – schvaluje, ve věci p. Škandery.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 11, ZDRŽEL SE: 3

34) p. Nondek – k výstavbě RD. Jde o obrovskou výměru 39.778 m<sup>2</sup> na Vrchách nad vodárnou. Investiční komise nedoporučuje a rada obce také. Vznikla by velmi rozptýlená zástavba na okraji obce.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.34. – schvaluje, ve věci p. Nondka.

Starostka dala hlasovat o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 8, ZDRŽEL SE: 6

35) Milan a Milada Kwaczkovi – k výstavbě RD. Lokalita nad vodárnou. Investiční komise nesouhlasí, jelikož by zástavba byla rozptýlená a nejsou zde řešeny inženýrské sítě.

Připomínky:

Starostka uvádí, že je tam problém i s elektrickým proudem.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.35. – schvaluje, ve věci manželů Kwaczkových.

Starostka dala hlasovat o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 8, ZDRŽEL SE: 6

36) p. Čížek – pro komerční využití – lehký průmysl. Lokalita vedle hlavní cesty na konci obce. Investiční komise nesouhlasí a rada obce také.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.36. – schvaluje, ve věci p. Čížka.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 9, ZDRŽEL SE: 5

37) Dušan Bartek a Libuše Bartkova – k výstavbě RD, lokalita za kinem, cesta se posune na obecní pozemek.

Připomínky: žádné.

Čten návrh usnesení k bodu č. 4.37. – schvaluje, ve věci Bartkových.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – uvádí, že to není změna ÚP, mělo by se vyjmout z těchto žádostí, jde spíše o cestu.

Starostka – může se schválit ve změně ÚP nebo samostatně.

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – necháme tedy ve změnách.

Znovu je čten návrh usnesení k bodu č. 4.37. – schvaluje, ve věci Bartkových.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

38) Vítězslav a Marie Koneční – ke komerčnímu využití, jde o pozemky u dálnice. Investiční komise nesouhlasí – ochranné pásmo lesa a rada obce se k tomu příklání.

Připomínky: žádné.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.38. – schvaluje, ve věci manželů Konečných.

Starostka dala hlasovat o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 8, ZDRŽEL SE: 6

39) Vladimír a Miroslava Svěrkošovi a Milan a Naděžda Dejovi – k výstavbě RD. Investiční komise nesouhlasí. Žádali i o výstavbu zahradních chatků s tímto investiční komise souhlasí.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – nad částí pozemku vede vysoké napětí, komunikace tam není.

Starostka – cestu si musí vlastník zajistit sám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ať pak není problém v zimě s odhrnováním sněhu.

Starostka – k chatkám se nevyhrnuje.

J. Kaňok (KSČM) – povolíme chatky, nebudou pak žádat o změnu na RD?

Starostka – tyto pozemky nejsou vhodné pro výstavbu RD.

Mgr. Pantlík (KSČM) – chtějí tam umístit asi více chatek.

Starostka – energetika nebude souhlasit, byť ochranné pásmo dodrží.

Další připomínky nejsou.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.39. – schvaluje, ve věci Svěrkošových a Dejových.

Starostka vyzvala k hlasování k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 7, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 8

40) EKOMAT s.r.o. – na zónu podnikatelských aktivit. Investiční komise nesouhlasí, parcely jsou vedeny jako les a ochranné pásmo lesa.

Připomínky:

M. Novák (KDU-ČSL) – identické s pozemky pana Sošky? Jsou to ty pozemky?

Starostka – ano, je tam schválen záměr výstavby řadových RD.

M. Novák (KDU-ČSL) – původně chtěli výrobní teď podnikatelskou zónu?

Starostka – ano.

J. Hofman (ČSSD) – má dotaz, kdo tam naváží škváru? Je tam nehorázný nepořádek.

Starostka – škváru tam vozí asi p. Soška. Budeme se o to zajímat a sjednáme nápravu.

Další připomínky nebyly vzneseny.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.40. – schvaluje, ve věci firmy EKOMAT s.r.o.

Starostka dala hlasovat k přečtenému návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 0, PROTI: 12, ZDRŽEL SE: 2

41) Společná žádost o změnu ÚP

Jedná se o změnu, kde je třeba určit v dané lokalitě komunikace, také je třeba, aby žadatelé vyjádřili souhlas s umístěním cesty. Všichni žádají o změnu k výstavbě RD. Jde o 16 žadatelů a místostarosta čte jejich seznam.

Připomínky:

Mgr. Pantlík (KSČM) – na mapě je zakresleno vedení vysokého napětí.

Místostarosta – ano.

Starostka – tato zóna se již projednávala v minulé sestavě zastupitelstva, bod byl nakonec stažen z jednání s tím, že se měli oslovit všichni vlastníci k zajištění souhlasu s umístěním komunikací v této lokalitě. Domnívá se, že by zastupitelstvo mělo vyjít vstříc, souhlasy jsou, cesta bude zajištěna a cena je střízlivá – 50,- Kč/m<sup>2</sup>.

Mgr. Pantlík (KSČM) – hluk v této lokalitě z VÚHŽ nebude pak lidem vadit?

Starostka – musí si vytvořit takové podmínky, ať se předejde hluku.

Je čten návrh usnesení k bodu č. 4.41. – schvaluje, ve věci společné změny 16 žadatelů.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **5. Rozbor plnění rozpočtu obce Dobrá za rok 2006**

Přednesla starostka. Předala slovo předsedkyni finančního výboru Ing. Baranové, která v kostce shrnuje rozbor schválený, upravený a skutečně čerpání v příjmové části rozpočtu a následně i ve výdajové části rozpočtu obce. Přešla na přehled pohledávek a závazků, která se vážou k inventarizaci.

M. Novák (KDU-ČSL) – má dotaz, že ve výdajích v kapitole tělovýchova je částka milion korun. Co je v tom zahrnuto?

Odpovídá vedoucí finančního odboru p. Kolková, kdy uvádí, že původně v této části byla zařazena i rekonstrukce školního hřiště, ale pak se celá akce přesunula do jiné položky, kvůli účtování.

Mgr. Pantlík (KSČM) – požární auto se doplácelo letos?

Starostka – ano, až teď v roce 2007.

M. Novák (KDU-ČSL) – je uzavřená pojistka na hasičské auto?

J. Březina (SNK-Nezávislí) – auto je pojištěno na poškození vozu, je to globální pojistka.

Ing. Baranová (SNK-Nezávislí) – dále hovoří i o auditu, rozebírá vytýkané nesrovnalosti a uvádí důvody, jak k nim došlo. Jedno se týkalo data doručení a účtování o pár dní později, a pak částka za vojenský objekt byla účtována až v lednu 2007, kdy peníze byly poukázány na účet obce.

Vyzvala k připomínkám:

Mgr. Pantlík (KSČM) – vojenský objekt měl být zaplacen do určitého data, bylo zapláceno později. Předepsali jsme jim penále?

Vedoucí finanční účtárny p. Kolková odpovídá – nepředepsali.

Mgr. Pantlík (KSČM) – smlouva se Státním fondem ŽP ČR, je u ní zástava, kvůli čeho? Na bytovky chápe, ale ty další byly na co?

Starostka – ručení na stavbu plynofikace. Loni jsme se zbavili všech závazků vůči bance.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – projednalo a schvaluje.

Starostka vyzvala členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **6. Rozpočtové opatření č. 1/2007**

Bod uvedla starostka a předala slovo opět předsedkyni finančního výboru Ing. Baranové.

Ing. Baranová rozebírá položky rozpočtového opatření v příjmech:

- částka za stánkový prodej na pouti, VHP, VPP, dotace knihovny, dotace na posílení stavebního úřadu, příjmy za pronájem školního hřiště, pronájem prostranství pro kolotoče, prodej pozemku

a výdajích:

- stejná částka za daně, dotace knihovny se převedla, studie rekonstrukce budovy OÚ, osvětlovací stožár na požární vůz + DPH, dotace pro posílení stavebního úřadu, internet, telekomunikace, pronájem pozemku na pouť, daně, poplatky.

Uvádí rezervu – 319.000,- Kč a 24.000,- Kč se vracelo finančnímu úřadu za pozemek krajského úřadu. Uvádí částku v příjmech, výdajích a rezervu.

Starostka – chtěla by opatření doplnit o částku za zničený kříž, kdy jistě víte, že v lokalitě sad byl zničen kříž. Nechali jsme orientačně opravu nacenit firmou LESOSTAVBY. Uvedli cenu opravy na 21.000,- Kč bez DPH, čili nějakých 24.900,- Kč čistě za opravu kříže. Kontaktovali jsme p. faráře a hovořili o možné kompletní opravě kříže i s podstavcem. Pak by se jednalo o částku 50.000,- - 100.000,- Kč, záleželo by na použitém materiálu. Dal by se využít dotační titul na získání financí k tomuto účelu. Uvádí, že částku 25.000,- Kč bychom mohli uvolnit na opravu kříže, je to historické dědictví.

Ing. Baranová ještě uvádí, že je rozdíl v ceně použitého materiálu za mramor nebo žulu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je to vůbec majetek obce? Ať neopravujeme něco cizího.

Starostka odpovídá, že nevíme, vlastník není znám, kříž tam stojí již desítky let a váže se k němu historie. Obec by měla částku uvolnit a jít do opravy. Je to výletní místo a historická záležitost. Zjistíme zda se jedná o památku. Navrhují dát uvedenou částku do výdajů.

M. Kwaczek (ČSSD) – pozemek, na kterém stojí kříž je obce? Řešil by tento stav celkově, majetkově, věcným břemenem. Odložme to a řešme později, celkově, až budeme znát skutečnosti.

Mgr. Pantlík (KSČM) – odkoupit pozemek a vyřešit vlastnické vztahy, ať je to obecní a pak dál řešit opravu poškozeného kříže.

J. Kaňok (KSČM) – ať to není napadnutelné, podle zákona dořešit vlastníka.

Mgr. Pantlík (KSČM) – dotaz na osvětlovací stožár k požárnímu autu, nejde o rampu.

J. Březina (SNK-Nezávislí) – je to stožár s osvětlením, bez kterého zásah v noci není možný. Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování o přečteném návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **7. Inventarizace majetku obce Dobrá**

Uvedla starostka obce a předává slovo předsedkyni finančního výboru Ing. Baranové, která uvádí, že je předložena tabulka se soupisem a rozdělením majetku na dlouhodobý, programové vybavení a jednotlivě rozepsáno na právnické subjekty. Je to pouze přehled, veškeré podklady, je toho celý šanon, a je k nahlédnutí u vedoucí finanční účtárny paní Kolkové.

Uvedla také, že inventarizace majetku obce provedla stanovená inventarizační komise ke dni 31.12.2006 a zastupitelstvu musí být zpráva předložena do konce června následujícího roku, což tak činí.

Vyzvala přítomné k připomínkám:

J. Kaňok (KSČM) – kdo schvaluje inventarizační komisi?

Starostka odpovídá, že rada obce.

J. Kaňok (KSČM) – v jakém zápise to bylo?

Starostka uvádí, že zápis z rady v říjnu nebo listopadu loňského roku.

Mgr. Pantlík (KSČM) – požární auto stálo 4.700.000,- Kč?

p. Kolková odpovídá ano, letos se doplácelo 700.000,-Kč.

Žádné další připomínky.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení – bere na vědomí.

Starostka vyzvala přítomné k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 14, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **8. Změna „Směrnice pro tvorbu sociálního fondu“ zaměstnanců obce Dobrá**

Přednesla starostka a hovořila o navrhované změně ve směrnici pro tvorbu sociálního fondu a to v příspěvku na stravné a na rehabilitační léčbu zaměstnanců obce.

Cena za stravné je stanovena dle zákona a to ½ pořizovací ceny surovin, jedná se o dobu, kdy se ve škole nevaří, o prázdniny. Rada obce nesouhlasí se stravenkami. Uvádí, že je umožněno se stravovat v Cyklobaru, osobně nebo si nechat oběd přivést v jídlonosiči. K rehabilitaci uvádí, že rada obce souhlasí s navýšením úhrady a investicí do zdraví zaměstnanců.

Starostka vyzvala k připomínkám:

Ing. Carbol (KDU-ČSL) – škola o prázdninách nevaří, jídlo se vozí v jídlonosičích. Jak si to zaměstnanci ohřejí, kde sní. Je to nějak zajištěno?

Starostka uvádí, že zaměstnanci mají nárok na stravné dle zákona o náhradách a možnost si oběd zkonsumovat přímo v Cyklobaru, ten kdo chce doveze se mu to v jídlonosiči. Mikrovlná trouba na ohřev na obci je, jsou tam i talíře a příbory.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nestanovuje to zákon o cestovních náhradách, ale podle nového zákoník práce.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání, nejprve k čl. 3 bod 1 – stravné - schvaluje.

HLASOVÁNÍ: PRO: 2, PROTI: 6, ZDRŽEL SE: 6

Je čten návrh usnesení k směrnici čl. 3 bod 9 – rehabilitace – schvaluje.

Starostka vyzvala přítomné členy k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

Je čten návrh usnesení k uložení úkolu starostce.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

### **9. Dodatek č. 4 Zřizovací listiny Základní školy Dobrá a dodatky ke smlouvám o výpůjčce**

Na žádost ředitelky Základní školy Dobrá bod stažen z programu jednání.

### **10. Narovnání majetkových vztahů – stavba obchvatu obce Dobrá**

Uvádí starostka a říká že tento bod je předložen již potřeť. Jde o řešení majetkových vztahů s Ředitelstvím silnic a dálnic, které vznikly po výstavbě obchvatu obce ve věci mostu, který může přijmout jako dar nebo tento dar odmítnout. Mostní těleso je součástí mostu, převádí se i stavba na pilířích, tedy i pozemky pod nimi. Požadovali jsme příspěvek na údržbu svahů. Nebylo slíbeno, bohužel terénní úpravy byly udělány dle projektu a svah je těžce udržovatelný. Komise ŽP by mohla dát návrh na nějakou vhodnou výsadbu, plošné pokrytí, ať se zamezí množení plevelu, který obtěžuje okolní nemovitosti. Rada doporučuje přijmout darovací smlouvu.

Uvádí také, že k materiálu byla nafocena i verze, kterou připravil Mgr. Pantlík a požadoval předložení jeho verze.

Starostka vyzvala k připomínkám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – údržba pozemku byla již v roce 2005, nebál by se toho.

Starostka – do kolaudace kosila ŘSD. Teď se to udržuje kosením tak 2x za rok velice obtížně.

M. Novák (KDU-ČSL) – přistoupit na nájem je jednodušší. Mohli bychom krajský úřad žalovat o ty peníze za škodu.

Starostka uvádí, že krajský úřad ne, ale ŘSD, je nevýhodná smlouva.

Mgr. Pantlík (KSČM) – smlouva s p. Horákem je pouze s krajským úřadem ne s ŘSD a kdyby spor vyhrál, řešením by bylo věcné břemeno. Jde o spor vyvlastnění a není to spor mezi p. Horákem a krajským úřadem.

Dopsat věcná břemena na daných pozemcích, vodovod, plyn apod.

M. Novák (KDU-ČSL) – je napsáno, že se má brát v úvahu spor p. Horák – krajský úřad.

Máte jiné podklady – otázka je vedena na Mgr. Pantlíka.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ano.

Starostka – nemáme přístup k dalším věcem. Uzavření smlouvy se vleče, měli bychom se vyjádřit k nějakému řešení.

J. Březina (SNK-Nezávislí) – jsme rarita nebo proč nám most nutí? Do budoucna musíme počítat s opravou mostu.

Starostka – most je náhražka za místní komunikaci IV.třídy, která vedla na Vrchy a přináležel obci. Je to riziko a oprava mostu bude opravdu v budoucnu potřebná.

Mgr. Pantlík (KSČM) – vytvořil by rezervu pro opravu, je to místní komunikace, kterou užívají občané, mělo by se o tom uvažovat již nyní.

Starostka dodává, že okolní obce smlouvy uzavřely, jen my rok jednáme co uděláme.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení – schvaluje.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje a pověřuje.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 11, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 2

Starostka vyhlásila v 19.20 hodin 15 minutovou přestávku.

Z jednání odešel v 19.30 hodin Ing. Carbol s omluvou, že nutně musí k pracovnímu jednání. Starostka obnovila jednání v 19.35 hodin.

### **11. Vyhláška č. 1/2001 o regulativech územního rozvoje zóny Dobrá – Kamenec**

Bod uvedla starostka, kdy říká, že změnit nebo zrušit obecně závaznou vyhlášku lze jen při řešení územního plánu. Toto je informace, kterou získala na Magistrátu F-M. OZV byla přijata v souvislosti s výstavbou na Kamenci, která splnila svůj účel. Bohužel došlo ke změnám i v souvislosti s výstavbou trafostanice. Je třeba schválit zda se bude akceptovat tato nebo se upraví.

Vyzvala přítomné k připomínkám a dotazům

J. Kaňok (KSČM) – týká se to jen té dané lokality na Kamenci?

Starostka odpovídá, že ano.

Mgr. Pantlík (KSČM) – přesně bychom měli vědět, co chtějí stavebníci, pokud se jedná o plot nenamítám nic, ale třeba střechy a velikost pozemku.

Starostka – konkrétně dnes nebudeme projednávat jednotlivé požadavky, připraví se k tomu návrh, dnes jen máme rozhodnout, zda vyvoláme opravu vyhlášky. Ne že ji dnes nějak konkrétně upravíme.

Mgr. Pantlík (KSČM) – zvážit, zda vyhlášku nerozšířit i o ty dnes projednávané žádosti o změnu územního plánu.

Starostka – s regulativem musí souhlasit všichni vlastníci, to bude problém.

Mgr. Pantlík (KSČM) – měl by se také zpracovat, ať výstavba není chaotická.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu – schvaluje.

Starostka vyzvala členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 10, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 3

### **12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2007**

Slovo si opět vzala starostka a uvedla, že na základě upozornění Mgr. Pantlíka na Ministerstvu vnitra ČR, je třeba změnit znění vyhlášky ve věci data splatnosti poplatku za odpad. Uvádí, že obec příslušné ministerstvo požádala o kontrolu textace vyhlášky a její legalizace. Uvedli, že vyhláška je platná, pouze toto datum může vyvinout problém se splatností a proto dnes je třeba doplnit vyhlášku č. 4/2005 o termín „do 31.srpna daného kalendářního roku“ + sankce a čte návrh usnesení.

Starostka vyzvala přítomné k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – je sice platná, ale bez data je k ničemu.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení k tomuto bodu jednání – schvaluje.

Starostka vyzvala k hlasování o přečteném návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

### **13. Záměr prodeje pozemku parc.č. 1739/5 v k.ú. Dobrá u F-M**

K tomuto bodu jednání hovořila starostka.

Uvádí, že byla finančním výborem upozorněna na pozemek, který je ve vlastnictví obce a byl využíván JZD. Teď areál na obecním pozemku využívá již jiný subjekt bez právního určení a doporučuje zastupitelstvu prodej daného pozemku, jelikož obec nemá přístup.

Výměra 528 m<sup>2</sup>.

Vyzvala přítomné k dotazům a připomínkám.

Mgr. Pantlík (KSČM) – co když to daná firma nebude chtít koupit?

M. Novák (KDU-ČSL) – jako co je pozemek veden?

Starostka – nádvoří – dvůr.

M. Novák (KDU-ČSL) – parkují tam nákladní vozy a vyjíždějí do obce. Nás jako občany to obtěžuje a je třeba to nějakým způsobem řešit.

Starostka – majitel si asi nezjistil, že pozemek je obce. Oslovíme jej, ať se vyjádří a věc uvedeme do pořádku.

M. Novák (KDU-ČSL) – přijde mi to jako bezdůvodné obohacování se dané firmy, vozy jezdí v této lokalitě, nejsme na to zvědaví.

MVDr. Zmuda (SNK - Nezávislí) kamiony a nákladní vozy mohou vjíždět do areálu z hlavní cesty, nemusí jezdit přes Starou dědinu.

M. Novák (KDU-ČSL) – měli by nájem uhradit pozpátku, od doby, co využívají pozemek.

Starostka – jsou tam asi půl roku.

Mgr. Pantlík (KSČM) – to si myslím, že určitě více, asi 3 roky.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje a pověřuje.

Starostka vyzvala k hlasování k přečtenému usnesení.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 0

#### **14. Zásady pro výstavbu kanalizačních přípojek v rámci stavby „Dobrá – rozšíření splaškové kanalizace“**

Přednesla starostka a uvádí souvislosti. Projektant navrhuje, aby si přípojky plně hradil stavebník. Rada obce – výstavba se dotýká místní komunikace, budou se provádět překopy. Řešit zapojením prvků pasivní bezpečnosti – travnaté pruhy mezi chodníkem a cestou. Přes komunikaci – hradí obec. Projektant by to zpracoval a předložil k projednání o kolik přípojek a v jaké délce by se jednalo.

Vyzvala přítomné členy k připomínkám a dotazům.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ke každému RD překop? Co když se pak nenapojí?

Starostka – to je riziko, které bychom měli podstoupit. Správa silnic – požadavek vyspravení celé plochy cesty. Není reálné vybudovat chodník a opravit cestu a pak bude někdo chtít přípojku a znovu se bude kopat a zasahovat do již upraveného. Je to riziko, ale podstoupila by jej, ať obec nějak vypadá. A také si myslí, že ve středu obce občané jistě zodpovědně k dané věci přistoupí.

J. Hofman (ČSSD) – je udělán průzkum mezi občany, kolik jich bude mít o přípojku zájem?

Starostka – není, nevěděli jsme co jim říct.

J. Hofman (ČSSD) – zpracoval by průzkum zájmu a pak by s danými občany uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – zákon o životním prostředí uvádí přesně jak likvidovat odpad, není jiný systém odstraňování než čistička, septik, kanalizace. Musí se prokázat.

Starostka – musí se zvážit riziko zbudování.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – upozornil by na zákon a sankce za jeho porušení, je to legální způsob, jak občané likvidují odpad a musí jej prokázat.

Další připomínky nebyly.

Starostka dále vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení k tomuto bodu jednání.

Je čten návrh usnesení – schvaluje i s doplněním.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 12, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 1

## **15. Zápisy z jednání finančního a kontrolního výboru**

Uvedla starostka a předala slovo nejprve předsedkyni finančního výboru Ing. Baranové. Ta rozebírá jednotlivé body zápisu a uvádí souvislosti.

Starostka dala slovo předsedovi kontrolního výboru p. Kaňokovi, který stručně shrnuje předložené dva zápisy. Zastavuje se u kontrol a pověření k nim. Ke kontrole splaškové kanalizace uvádí, že termín byl odložen do 30.5.2007. Byla to náročná kontrola a zpráva z ní bude předložena na dalším jednání zastupitelstva obce. Dále uvádí požadavek na zveřejňování zápisu kontrolního výboru na internetu, jelikož občané mají právo být informováni.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k připomínkám a dotazům.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – není možné zveřejňovat tyto zápisy. Kontrolní výbor je poradním orgánem zastupitelstva.

Starostka – je na zvážení, zda se zveřejní. Zákon umožňuje nahlédnout do zápisů, nelze ovšem činit kopie, ale výpisky a dostali bychom se do sporu se zákonem o obcích.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – obec by se dostala do rozporu se zákonem.

J. Kaňok (KSČM) – je to otevřené, nemáme co skrývat a znovu uvádí, že občané mají právo na zveřejnění zápisů.

Starostka – není to otázka bázňě, je to pracovní materiál pro zastupitelstvo.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – bere na vědomí.

Starostka vyzvala členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 13, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

## **16. Zbudování chodníku na Skotni**

Starostka předala slovo panu Michalu Novákovi, který žádal doplnění programu o tento bod. M. Novák (KDU-ČSL) – je tady petice 18 občanů v lokalitě na Skotni. Žádají vybudování chodníku a zastupitelstvo se touto věcí zabývá již dlouho. Myslí si, že je špatné, že se s tím nic nedělá a také, že je špatné, že tam kde měla být cesta je tráva. Nevidí důvod, proč by v této lokalitě neměl být chodník. Dává návrh na vybudování chodníku.

Starostka vyzvala přítomné k připomínkám.

J. Březina (SNK – Nezávislí) – připojím se k panu Novákovi, vybudovat chodník není přece takový problém, mělo se to vyřešit již před 2 léty.

Starostka se vrací k situaci na Skotni, uvádí, že tam není takový provoz a domnívali jsme se, že zbudováním chodníku se riziko zvýší. Řidiči se mohou domnívat, že to není chodník, ale cesta.

M. Novák (KDU-ČSL) – je pravda, že auta tam najížděla, ale to se dá řešit značkami.

Mgr. Pantlík (KSČM) – doporučuje vybudovat chodník a místo označit řádně dopravními značkami. Není to velká investice.

Další připomínky nebyly.

Starostka vyzývá návrhovou komisi k přečtení návrhu usnesení.

Je čten návrh usnesení – schvaluje.

Starostka vyzvala přítomné členy zastupitelstva k hlasování.

HLASOVÁNÍ: PRO: 6, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 7

## **17. Různé**

M. Kwaczek (ČSSD) – rada obce z 21.5. doporučuje finančnímu výboru určité kontroly v Základní škole, Mateřské škole a knihovně. Přepsali jste to do zápisu, ale neuvedli jste radu obce. Co se tedy má kontrolovat? Základní, mateřská škola a knihovna, kde nebyl problém? V radě byl problém a tu jste vypustili.



Starostka – jednali jsme o tom a zákon jasně hovoří o kontrole příspěvkových organizací, což je rada obce. Zástupce příspěvkové organizace je jeden člověk, mysleli jsme, že je to pro ně pomoc. Rada obce má vyhrazená práva zastupitelstvo si může vyhradit další věci mimo ty, které jsou zákonem stanoveny radě.

M. Kwaczek (ČSSD) – finanční výbor je poradním výborem zastupitelstva, když má nějaký postup rada jej může změnit.

Starostka – zastupitelstvo zhodnotí a dá hlasovat a toto je závazné.

M. Kwaczek (ČSSD) – tak tam vlastně nemusíme chodit, když nemáme co do toho mluvit. Nestojí se o poradní funkci výboru.

Starostka – rada je zřizovatel a má tu pravomoc.

M. Kwaczek (ČSSD) – pochybnosti v hospodaření obce ne ve škole, školce ani v knihovně, ale na obci, kde se hospodaří s větším objemem financí.

Starostka – proto jsou finanční a kontrolní výbory, mají kontrolní a poradní pravomoc.

M. Kwaczek (ČSSD) – požaduje naformulovat usnesení.

Starostka – budeme proti zákonu.

Mgr. Pantlík (KSČM) – chtěl říct, že před podpisem smluv přezkontrolovat a navrhnout doplnění, nezasahovat do znění smlouvy.

Starostka – na základě čeho?

Mgr. Pantlík (KSČM) – na základě zákona o obcích, mít člověka k připomínkování.

Starostka, Mgr. Pantlík, M. Kwaczek se dohadují o pravomocích rady, zastupitelstva a výborů.

J. Hofman (ČSSD) – magistrát má právní odbor, kde jsou zaměstnanci, kteří připravují podklady pouze pro tyto smlouvy. Při kontrole splaškové kanalizace se odhalily věci, které nemusely nastat, kdyby pracovaly poradní orgány jak mají. Jde pouze o pomoc.

Starostka – nebráním se pomoci. Na základě čeho vznikne kontrola laiků?

J. Hofman (ČSSD) – rada a zastupitelstvo jsou erudovaní a ostatní výbory jsou laici? Děláte si legraci?

Starostka – požádám o stanovisko ministerstvo a o výsledku vás budu informovat.

## **18. Zpráva návrhové komise**

Starostka vyzvala návrhovou komisi k přečtení závěrečné zprávy.

M. Novák (KDU-ČSL) za návrhovou komisi uvádí, že usnesení i hlasování k jednotlivým bodům byla čtena a schvalována průběžně, není tedy důvod znovu opakovat dojednaná a schválená usnesení.

Starostka poděkovala členům návrhové komise za jejich práci a ukončila oficiální část jednání Zastupitelstva obce Dobrá.

## **19. Diskuse**

Starostka dala prostor členům zastupitelstva k přednesení svých příspěvků do diskuse.

Mgr. Pantlík (KSČM) – upozornil na skládku u vodárny, proč ještě není odklizená? Bylo to již před měsícem.

Starostka – vzala si to komise životního prostředí a vlastník bude vyzván k odstranění skládky. Bohužel zatím nemáme vyjádření komise ŽP.

Mgr. Pantlík (KSČM) – nebylo by lepší z důvodu efektu odvést skládku pracovníky VPP.

Starostka – a čím budeme motivovat občany, aby odpady likvidovali jak se má? Uklidíme jednou a pak už to budeme dělat stále a jsou to také náklady.

MVDr. Zmuda (SNK-Nezávislí) – tato skládky není jediné co řešíme. Školu jsme požádali o monitoring a teď musíme vyhodnotit černé skládky, kterých je více.

J. Hofman (ČSSD) – třeba kolem řeky.

M. Kwaczek (ČSSD) – 14.3. při kontrole faktur bylo zjištěno, že za revize se platí vysoká částka. Mělo se udělat výběrové řízení na firmu, která bude tyto revize provádět. V základní škole to dělají za 60,- Kč/přístroj. Na obci za 120,- Kč. Jednou tolik. Bylo jasně řečeno, že se má udělat výběrové řízení na revize, ale znovu jste to zadali té samé firmě. Proč?

Starostka – ano, objednali jsme to znovu u nich. Zastupitelstvo se usneslo a finanční výbor měl dát podmínky výběrového řízení, kdy rada měla provést vyhodnocení nabídek a znovu předložit finančnímu výboru. Rada nedostala nic k vyhodnocení. Uplynula lhůta k revizím a my jsme museli revize provést.

Ing. Gryžboň (KDU-ČSL) – prověřit se průjezdnost kamionů – mýtné brány.

Starostka – krajský úřad se zavázal k vypracování posudku, zda cesta přes obec je vhodná. Neobdrželi jsme žádné vyjádření, pouhujeme u ing. Murase, který právě doporučil vystavět v obci prvky pasivní bezpečnosti – prahy 4 m v každém směru, tráva, přechody.

Mgr. Pantlík (KSČM) – slíbili nový povrch po rozvozu hlíny.

Starostka – trváme na tom.

J. Březina (SNK-Nezávislí) – má dotaz na modernizaci trati, jestli by k tomu mohl někdo něco říct, určitě i přítomní občané na to čekají.

Starostka – informace o optimalizaci trati byla zveřejněna na úřední desce, a bohužel jsme zjistili, že zájem občanů je nulový, tak jsme vyhotovili ještě plakáty, ať se občané přijdou s podklady seznámit a napíší své připomínky. Uvádí, že rozšíření trati bude až v k.ú.

Nošovice, trať která vede přes Dobrou zůstane jednokolejná, jen se budou stavět protihlukové stěny a opatření.

Mgr. Pantlík (KSČM) – na úřední desce bylo vyvěšeno pozdě. Hovoří o hluku a zvýšeném počtu průjezdů vlaků.

Starostka – na úřední desce bylo vyvěšeno včas oznámení Krajského úřadu Ostrava, později byly vyvěšeny i plakáty, kterých si občané teprve všimli. Jinak souhlasí v části o hluku a říká, že obec zaslala stanovisko a nebrání se zaslat doplňující stanovisko. Je vyvolaná schůzka, kdy detailně projde dokument odborník.

Mgr. Pantlík (KSČM) – ale občané přece psali své podněty.

Starostka – občané musí i za sebe jednotlivě psát. Čím více bude připomínek tím lépe.

Starostka ukončila oficiální diskusi zastupitelstva, když nikdo další neměl příspěvek do diskuse a dala prostor občanům k dotazům a připomínkám.

p. Juřicová – hovoří k paní starostce a říká, že dopis zaslala za občany a vy jste z toho udělala mou věc. Odpověď jste adresovala mé osobě, ač jsou tam podepsáni další občané. Chce také uvést ve věci černé stavby a jejího odstranění. Do dnešního dne nemá odpověď. Také chce k zastupitelstvu tolik, že byli zvoleni, aby dali najevo svůj názor v hlasování, část zastupitelstva je pro, nikdo proti, ale tolik se zdrželo hlasování, že je to neuvěřitelné. Buď vyjádřím ano nebo ne, ale zdržet se je jako nemít názor.

Starostka odpovídá, že si myslela, že je zástupce za občany v této věci, proto adresovala dopis jí. Není vhodné odepisovat jednotlivě všem občanům, kteří podepsali petici. Ve věci nepovolené stavby odpovídá, že je to věc stavebního úřadu, kdy odkazuje p. Juřicovou na ing. Kocicha, ať se jej zeptá, proč doposud neodpověděl.

p. Juřicová – je dobře, že jste odpověď adresovali mě, ale neuvedla jste, že je to odpověď všem občanům. Tento dopis odmítám, není to úřední dopis ale osobní, mé osobě.

Starostka – napravím a znovu vám dopis napíšu a pošlu.

p. Piska – objížďka, jak jste informovali občany o této uzavírcce.

Starostka – vyvěšením na úřední desce a teď bude zpráva ve Zpravodaji.

p. Piska – nešlo by zkoordinovat práce? Začínají prázdniny, cesta je v této části úzká, špatně průjezdná a navíc ty kamiony. Navíc uzavírka začala a pracovníci veškeří žádají, nic se neděje.

Starostka – ve čtvrtek máme schůzku a budeme řešit zkrácení doby uzavírky.

p. Piska – omezte rychlost a vyzvěte Policii ČR ke zvýšené kontrole projíždějících aut.

p. Carbol – chce poděkovat za úroveň jednání, je dobře připraveno, ale má takovou spíše technickou připomínku. Mohl by se udělat nějaký časový sled, aby občané mohli přijít na tu část jednání, která je zajímavá, nebo se dostavili až na diskusi, ať zde, tak jako dnes nemusí sedět celé odpoledne. Stejně se nemohou vyjadřovat a vstupovat do jednání zastupitelstva svými připomínkami. Bylo by dobré to naplánovat přesněji časově.

Také má připomínku k podávání informací. Posláním není jen vyvěsit na úřední desku, ale objektivně občany informovat, vždyť není přece problém udělat plakáty a informovat více občany o tom co se děje, vždyť i my jsme vaší oporou. Také má dotaz, že p. Horák a okolní obce darovali finance na radar pro oddělení policie, chtěl by vědět, kolik konkrétně v naší obci vybrali peněz za porušení rychlosti a kolik měření vůbec udělali.

Starostka – odpovídá, že na minulém jednání tady četla statistiku, jak často měřili, ale znovu požádá vedení policie v Dobré, ať aktualizují počet měření.

p. Carbol – přehodnotil by kanalizaci a sestavil by nějakou koncepci, kolik to bude obec stát a přehled, podle kterého by se řídilo. Také uvádí, že neobdržel zápis z posledního jednání investiční komise, má být vyhotoven do určitého dne po jednání a neví, jestli ho rozesílá komise nebo obecní úřad.

Starostka odpovídá – urgovali jsme je to asi měsíc, dopis je k nahlédnutí a kompenzaci jsme žádali. Dnes obec přibližně ví, že na kanalizaci bude potřebovat asi 10 milionů. A zápis z investiční komise pourguji.

Ing. arch. Novák – konstatuje, že p. starostka se mylí, že se občané nezajímají o dění v obci.

Starostka přesně nevysvětlila obsah dopisu krajského úřadu k optimalizaci trati, kdy tento žádá o zveřejnění informace na úřední desce po dobu 15 dní a ještě i dalším způsobem.

Starostka – to jsme učinili.

Ing. arch. Novák – ofotil jsem si úřední desky u zastávky autobusu, ale tam jsou jen nějaké staré fotky. Nikde jsem nenalezl informaci o této věci. Hovoří se o zveřejnění v místě obvyklém, to je u nás ve Zpravodaji, to je obvyklý způsob zveřejnění informace. Tam to ovšem nebylo.

Starostka – informace přišla na úřad po vydání Zpravodaje a další číslo vyšlo až teď, kdy je po termínu podání připomínek.

Ing. arch. Novák má dále připomínku ke změnám územního plánu, kdy se jedná o velký rozsah, kdy by bylo vhodnější vypracovat celkovou změnu ÚP i s dopadem na vše okolní. Také k hospodaření obce má výhradu, kdy starostka prodá majetek obce jako obecní úřad, aniž by měla odhad vypracovaný a použitelný jako podklad k prodeji. Pozemky – neměli jste zjištěné podklady, nadhodnotili jste.

Starostka – nadhodnocený pozemek neznám, tržní cenu znám, ale tohle. Také odpovídá na další podněty ve věci územního plánu, kdy tady zaznělo, že změň je tolik, že se bude jako nový schvalovat. Ke zveřejnění na úředních deskách jen tolik, že informační skříňka u autobusové zastávky není úřední deskou, a dáme si pozor na sdělování informací. Děkujeme za upozornění.

p. Pantlíková – ve změnách se vyhovělo p. Maráčkoví, nemělo by se řešit celé prostranství? V lokalitě u Cyklobaru operujete, že je tam cesta, ale v jakém stavu? Úzká, rozbitá, dvě auta se tam stěží minou, navíc tudy vede cyklostezka. Cesta se bude muset rozšířit, když tam bude povolena taková zástavba. Má dotaz v jakém pořadí se budou cesty budovat? A také uvádí, že některé informace ve Zpravodaji chybí a žádá opravdu o zveřejňování ve Zpravodaji. Na dnešním jednání bylo tolik bodů, mohlo by se to pro příště rozdělit a jednání dělat častěji, občané tady sedí celé odpoledne, aby se mohli také vyjádřit, není to vstřícné.

Starostka – odpovídá, že cesta u Cyklobaru se opraví, není široká a dá se rozšířit. Lokalita u VÚHŽ je specifická, bylo tak dáno a postupovalo se podle zastupitelstva.

p. Pantlíková – syn žádal o zbudování přístupové cesty k pozemku, bylo mu sděleno, že obec nebude stavět komunikace k soukromým pozemkům.

Starostka – ano, pokud je to opravdu jen k soukromému pozemku.

p. Gavlas – má dotaz na kanalizaci, kdy?

Starostka – až dojde k uzavření smluv, nelze odhadnout dobu, kdy to bude.

p. Haramija – proč zde není vyvěšen územní plán, když se o něm tady celé odpoledne jedná a schvalují se změny?

Starostka – plán je opravdu na velkých arších, nevlezl by se zde na nástěnku, ale je možno do něj nahlédnout. Program jednání je vždy předem zveřejněn a máte právo se s podklady seznámit.

Místostarosta – mapy k územnímu plánu jsou opravdu velké není v možnostech obce všechny tady vyvěsit. Zastavte se a uvidíte. Není v digitální podobě.

p. Hofman – ideální by byl přenosný počítač a promítač, dataprojektor, lehce se cokoliv ukáže a ušetří se i čas.

p. Kratochvíl – až bude posouzena optimalizace trati, budeme seznámeni s jeho závěrem?

Starostka – není to oficiální, ale nabídl pouze konzultaci pan Skřekucký, který má přijít zítra nebo pozítří. Není to placený poradce, chtěl pouze pomoci obci orientovat se.

p. Kratochvíl – připomínky občanů budou zapracovány? A výsledek se dozvíme?

Starostka uvádí, že termín pro připomínky je do 28. Nebráníme se připomínkám, spíše naopak.

p. Gavlasová – sedíme tady celé odpoledne, abychom se v závěrečných 20 minutách něco dozvěděli. Je to opravdu takový problém informovat nás ve Zpravodaji?

Starostka odpovídá, že co je možné vždy se zveřejňuje ve Zpravodaji, bohužel situace se vyvinula tentokrát jinak.

Starostka poděkovala za účast členům zastupitelstva i občanům a ukončila jednání v 21.50 hodin.

Zapsala: Marcela Krestová

Alice Tancerová  
starosta obce

Ověřili: Ing. Antonín Gryžboň (KDU-ČSL)

Datum

a

MVDr. Kamil Zmuda (SNK-Nezávislí)

Datum